



سامر إسلامبولي

# مفهوم السُّنَّة غير الحديث

ويليه

غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري،  
وليس قرائيًا

LEVANT

دار نشر • دورات • دراسات • استشارات

سامر إسلامبولي

القسم الأول: مفهوم السُّنة غير الحديث

القسم الثاني: غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

مفهوم السُّنَّة غيرُ الحديث

ويليه

غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

سامر إسلامبولي

الطبعة الأولى: 2019 م

البريد الإلكتروني: s.islambouli@gmail.com

السويد: 0046734233031

© جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

تصميم الغلاف والخراج الداخلي:

كمال يوسف

ky.design.a2@gmail.com



دار نشر • دورات • دراسات • استشارات

مركز ليفانت للدراسات الثقافية والنشر

الإسكندرية - مصر

3د، بناء 44، ش سوتر، أمام كلية حقوق الإسكندرية، مصر

موبايل: 01114391600 هاتف: 03 / 4830903

بريد إلكتروني: levant.egsy@gmail.com

موقع إلكتروني: www.levantcenter.net

رقم الإيداع: 20374

الترقيم الدولي: 978-977-6651-18-0

القسم الأول

## مفهوم الشُّنَّة غيرُ الحديث

القسم الثاني

## غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قراءنيًا

سامر إسلامبولي



دار نشر • دورات • دراسات • استشارات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ  
وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ  
إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾

(الحجرات 13)





## الفهرس

### القسم الأول: مفهوم السُّنة غير الحديث

المقدمة.....	11
المدخل.....	13
الترادف في اللسان العربي.....	19
الفرق بين بعث وأرسل.....	21
الفرق بين النَّبِيِّ والرسول.....	22
الاجتهاد وظيفه النَّبِيِّ لا الرسول.....	27
مفهوم العصمة.....	28
مقام النبوة متعلّق بحياة النَّبِيِّ.....	30
اكتمال الدين يقتضي ختم النبوة.....	32
مفهوم السنة.....	33
مفهوم الحديث.....	34
سنة النَّبِيِّ.....	36
الحديث النبوي ليس تشريعاً إلهياً ثابتاً.....	39
حديث الرسول هو القرآن ذاته.....	42
نقاش مجموعة من الآيات.....	43
أطيعوا الله والرسول.....	44
الخطاب المتعلّق بالنَّبِيِّ للتوجيه والتعليم، لا للتشريع.....	47
هل يوجد وحي تشريعي مُلزم خارج القرآن.....	49
هل كل نطق النَّبِيِّ وحي؟.....	50
هل الذكر هو حديث النَّبِيِّ، أو القرآن؟.....	52
وظيفة البيان متعلّقة بالحديث النبوي، أم بالقرآن؟.....	53

## القسم الثاني

### غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

المقدمة.....	57
تعريف الكلمات المحورية في النص.....	59
مدخل لا بُدَّ منه.....	61
نقاش وتفنيد.....	62
أقسام الزينة.....	63
الإنسان زينة بذاته.....	64
مفهوم الخمار.....	67
كيف كان العرب يستخدمون دلالة كلمة الخمار.....	68
مفهوم الضرب والجيوب.....	70
تحديد فاعل (ظهر) في النص.....	72
الأصل في ظهور رأس المرأة أو شعرها هو الإباحة.....	77
مفهوم كلمة النساء.....	78
مفهوم الضرب بالأرجل.....	79
مفهوم الجلباب.....	80
مقام الرسول والنبى.....	80
اكتمال الرسالة يقتضي ختم النبوة.....	83
مفهوم خطاب.....	83
مفهوم (دنا) و(جلب).....	86
شروط لباس المرأة الخارجي من خلال فَهْم النصّ الشرعي.....	88
لا يُشترط تغطية رأس المرأة أو الرجل في الصلاة.....	89
عورة الرجل.....	91
عورة المرأة على المحارم والأجانب.....	91
عورة المرأة على المرأة.....	92



القسم الأول

**مفهوم السُّنة**

غير الحديث



## المقدمة

﴿وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا﴾ [الفرقان: 30].

﴿قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةً قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأُنذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ أَتَيْنَكُمْ لَتُشْهَدُونَ أَنَّ مَعَ اللَّهِ إِلَهَةً أُخْرَى قُلْ لَا أَشْهَدُ قُلْ إِنَّمَا هُوَ إِلَهُ وَاحِدٌ وَإِنِّي بَرِيءٌ مِّمَّا تُشْرِكُونَ﴾ [الأنعام: 19].

﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ﴾ [فصلت: 26].

﴿وَإِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا انْتِ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَذَا أَوْ بَدِّلْهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِي إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابٌ يَوْمٍ عَظِيمٍ﴾ [يونس: 15].

﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا﴾ [الإسراء: 9].

﴿هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ﴾ [آل عمران: 138].

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوَلَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ [المائدة: 104].

﴿قَوْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا قَوْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبْتُ أَیْدِيهِمْ وَقَوْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ﴾ [البقرة: 79].

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِّتَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ﴾ [النحل: 116].

﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ لَكُمْ مِنْ رِزْقٍ فَجَعَلْتُمْ مِنْهُ حَرَامًا وَحَلَالًا قُلْ اللَّهُ أَذِنَ لَكُمْ أَمْ عَلَى اللَّهِ تَفْتَرُونَ﴾ [يونس: 59].

﴿قُلْ تَعَالَوْا أَنُؤْمَرْ بِرَبِّكُمْ عَلَيْنَا أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكُمْ وَصَاكُم بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ [الأنعام: 151].

﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [الأعراف: 32].

﴿وَسَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِنْهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يُتَفَكَّرُونَ﴾ [البقرة: 13].

﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: 30].

## المدخل

يسرني أن ألتقي بكم في هذا المركز الإسلامي المبارك، إن شاء الله، للتداول وتداول وجهات النظر، والاستماع إلى الآراء الأخرى لتزكية الأفكار، ونقدها النقد البناء الإيجابي، وتحديثها، لأن لكل زمن معطيات، واستخدام للأفكار بصورة اجتماعية وسياسية، ومن هذا الوجه ينبغي الانتباه أثناء دراسة الأفكار، واستحضار المعطيات التاريخية التي كانت الباعث على صياغة الأفكار بهذه الصورة، التي تخدم مصالح الفئة المستبعدة حينئذ.

فمن المعلوم أن الصراع السياسي كان وراء صياغة معظم المفاهيم الإسلامية، وولادة الفرق والطوائف، ولا ننسى أيضًا دخول الوافدين من الثقافات الأخرى إلى الإسلام، لقد أدخلوا معهم ثقافتهم، وتم مزجها بالثقافة الإسلامية، ناهيك عن كمون العقلية الجاهلية في المجتمع الإسلامي، وظهورها في الثقافة الإسلامية كآلية عقلية تم استخدامها في فهم الإسلام، خاصة بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله، إذ بدأت تظهر رويدًا، رويدًا، إلى أن ظهرت تمامًا بعد انتهاء العصر السياسي الراشد، وولادة عصر القهر والغلبة.

وتم قيادة الناس من خلال الاستبداد السياسي، والاستعباد الاجتماعي، والاقتصادي، وظهرت الأدبيات التي تركز هذا المنحى أصولاً، ولساناً، وفقهاً، وشعراً، وعقيدة، وفكراً، فصارت الثقافة الإسلامية ثقافة استبدادية، واستعبادية كامنة في نفوس المجتمع، فإن قام المجتمع بتغيير مستبد حاكم، فيكون ذلك باستبداله بمستبد آخر؛ لأننا لا نعرف إلا ثقافة الاستبداد.

وكذلك فيما يتعلّق بالإصلاح الاجتماعي، إن قام الحاكم بإصلاح ظلم وفساد في جانب، فيكون ذلك على حساب جانب آخر، أي: ينتقل الظلم والفساد من جانب إلى آخر، والنتيجة واحدة، وربما أسوأ، ومَرَدُّ ذلك إلى ثقافة الاستعباد المهيمنة على قلوب الشعوب، حتى صار عند الحاكم قناعة ومفهوم سياسي أنَّ الشعوب لا تقاد إلا بالعصا، والجوع، والحرمان - جَوْع كلبك يتبعك - وظهر مفهوم رعاية الناس قياساً على القطعان الحيوانية ورعايتها، وانتفى مفهوم العناية بالناس، فالرعاية هي عمل المقصد منه مصلحة الراعي، وليس الرعاية.

فالإنسان يرعى البقر ليس حباً لها، وإنما ليستفيد هو منها، فهو يقوم بتسمين العجول ليأكلها، بينما العناية موجهة إلى الآخر لمنفعته، ومصالحته، وليس إلى الفاعل!. فالحاكم يجب أن يقوم بالعناية للمجتمع، وليس برعايته، والسياسة تتحول من سياسة الرعاية إلى سياسة العناية، والناس من الرعايا إلى المواطنين.

فالثقافة التي وصلت إلينا من خلال التراكم التراثي لثقافة المجتمعات السابقة هي في معظمها مفاهيم تركز الاستبداد، ومعظم المحاولات التحريرية التي قامت في التاريخ، إنما قامت على أساس استبدال مستبد بمستبد آخر، وهذا يقتضي تعبئة المفاهيم بما يخدم

مصلحة المستبد الجديد.

ومن هذا الوجه تم وضع آلاف الأحاديث على لسان النبوة كذباً وافتراءً، يحاول كل حزب إضفاء الشرعية على حركته، وأهدافه، وكان ذلك يتم غالباً بعد عملية القهر والغلبة والاستيلاء على السلطة، فلم يصل منهم إلى قيادة الأمة أحد بصورة شرعية ابتداءً غالباً.

وهذا هو التاريخ شاهد على ما أقول، فحكام اليوم ليسوا بأسوأ من حكام الأمس!، حتى أن الإمام (جمال الدين الأفغاني، أو محمد عبده)، يقرر هذه الحقيقة والمأساة (يائساً من رشاد الأمة) فيقول: لا خلاص للأمة إلا بوجود مستبد عادل.

هذا هو الوضع في الثقافة الإسلامية الحالية، ثقافة استبدادية، وممارسة استبدادية، ومع ذلك يطالب المثقفون بإزالة الاستبداد ليُجِلُّوا مكانه استبدادهم!، والنتيجة صراع بين المستبدين، والضحية هو المجتمع المستباح ماله، والمسروق جهده، والمنهوب ثرواته وطنه.

إذن؛ نحن الآن وجهاً إلى وجه أمام التراث الإسلامي الممزوج بسياسة الصراع على السلطة، القائم على فكر الاستبداد والاستعباد. لذا؛ ينبغي فرز الأفكار وفصلها عن الصراع السياسي التاريخي، ودراستها بصورة موضوعية دون ربطها بالرجال، والأحداث، وتنقيتها من ثقافة الاستبداد والاستعباد.

أبيها الإخوة:

إنَّ التاريخ أحداث قد مضت، فلا يمكن لإنسان أن ينتمي الآن إلى الأمويين، أو ينتمي إلى المعارضين لهم - سنة أو شيعة - ، والمعارك

التاريخية أيضاً قد انتهت، وبالتالي لا يمكن أن نصحّح نتيجة معركة، أو نصر المظلوم منهم، ناهيك عن استحالة إعادة عظماء الأمة الشهداء إلى الحياة.

إنّ النقاش والجدال الذي جرى سابقاً في المجتمعات السالفة، هو نقاش يعبر عن تطلعاتهم وحاجاتهم، وكان في أغلبه تقف السياسة وراءه، مثل مسألة خلق القرآن، ومسألة القضاء والقدر، ومسألة العصمة والإمامة، وما شابه ذلك من مفاهيم، الأصل فيها أنها موجهة لإضفاء الشرعية، وإسقاط المسؤولية عن الحاكم، أو لنفي شرعيته، وتحميله المسؤولية كاملة أمام الرب، والعباد، أو لإعطاء المعارضة غطاءً شرعياً.

إنّ الأزمة التي تمر بها المجتمعات العربية والإسلامية، هي أزمة ثقافية في الدرجة الأولى، وما الأزمات الأخرى السياسية، والاقتصادية، وغيرها، إلا تبع للأزمة الثقافية، وأي علاج يتجاوز الأزمة الثقافية إلى غيرها من الأزمات فهو علاج مؤقت، ومُسكّن لآلام الأمة، وسرعان ما ينتهي مفعول المُسكّن، ويظهر الألم.

فالثقافة أولاً، وثانياً، وثالثاً، وينبغي البدء من المفاهيم الكلية، التي تحكم ثقافة المجتمع، وتصيغ العقل الإسلامي، فعرض مسألة أن لا بُدّ من قبُول الرأي الآخر، وحرية التعبير، دون وجود بناء وأساس ثقافي نظيف ومتين، سوف يذهب ذلك الجهد سدى.

ولن يفلح أبداً، لأن هذه الأفكار هي ثمار لأفكار كلية سابقة عنها، لا بُدّ أن توجد في المجتمع أولاً، فكيف تقنع من يحمل فكراً تكفيرياً بقبُول الرأي الآخر؟! كيف تأمّن لمن تقوم ثقافته على إقصاء الآخر.



لذا؛ ينبغي بناء الثقافة على المفاهيم العلمية، والإنسانية، من خلال كتاب الله الممثل بآيات الآفاق والأنفس، وآيات القرآن، ليصيرا مع بعضهما بُعْدَيْن للرؤية العلمية والإيمانية، وهذه الخطوة مُناطة بالعلم، والفكر والتفكير، فإن غاب الفكر؛ حلَّ محله الكفر، وإن غاب التفكير؛ حل محله التكفير، وإن غاب العلم والوعي؛ حلَّ محله العنف، والاستبداد، والاستعباد.

### أيها الإخوة الكرام

إنَّ الفكر هو انفتاح على الآخرين، وتحديث للمفاهيم، والكفر انغلاق على ما بأنفسنا، والتسمم بمفاهيمنا، ونحن بحاجة إلى أمة راشدة أكثر من احتياجنا لحاكم راشد، والتاريخ يشهد أنَّ الأمة عندما حكمها حاكم راشد، وهي لم تكن راشدة؛ قامت بقتله، واغتياله!.

فالأمة الراشدة ينبثق منها حاكم راشد، بينما العكس ليس صواباً، فالحاكم الراشد لا يستطيع أن يقود أمة هابطة ومتخلّفة، لأن النهضة حركة مجتمع، وليس حركة فرد واحد.

إنَّ هذه المحاضرة هي خطوة في هذا الطريق الطويل من الجهاد؛ لإعلاء كلمة الله، وتحرير الناس من عبوديتهم لبعضهم بعضاً، وسوف يتبعها إن شاء الله دراسة، ومحاضرة لمجموعة من المفاهيم الكلية، التي تحكم ثقافة المجتمع، وتؤطره، نحو: مفهوم فصل الدين أو دمج في الدولة، ومفهوم مصدرية الإجماع الشرعي، ومفهوم الحاكمية، ومفهوم الناسخ والمنسوخ، وأسباب النزول للنص القرآني، ونقد قاعدة (لا اجتهاد في مورد النص)، ونقد قاعدة (الأصل في الأفعال التقيد)، ومفهوم العصمة، وكيف نتعامل مع النص القرآني، ومفهوم الحرية،

ومفهوم أهل الكتاب، والشرك والكفر....

إلى آخر تلك المفاهيم الكلية التي صاغت العقل الإسلامي، وعلى موجبها يتم التفكير والتعامل الاجتماعي.

هذه الأفكار الكلية، هي التي ينبغي تغييرها في أنفسنا كمجتمع، حتى يأخذ قانون التغيير الاجتماعي مجراه، ويتم تغيير ما بالقوم من تخلف، وذل، وعبودية وانحطاط.

واخترت من المفاهيم الكلية للبدء بها موضوع (السنة والحديث) لأهميتهما عن غيرهما.

## الترادف في اللسان العربي

### أبيها الإخوة والأخوات الكرام

إنَّ مناقشة أي موضوع ثقافي يقتضي منا أن نعرض قبله عدة مواضيع أخرى متعلّقة به، لعدم وجود دراسة سابقة لها، والموضوع الذي نحن بصدده مرتبط بها بصورة لازمة، هذا الموضوع؛ هو مسألة **الترادف في اللسان**؛ لأن هذه المسألة هي بمثابة حجر الأساس لدراسة الثقافة الإسلامية الممثّلة بالنص القرءاني.

إنَّ ظاهرة الترادف في اللسان قد اشتهرت بمفهوم وجود عدة ألفاظ مختلفة والمعنى واحد. وبناء على هذا المفهوم الشائع، تناول العلماء هذه الظاهرة. فمنهم من أنكر هذه الظاهرة، ومنهم من أثبتها، وكلاهما استخدمتا مصطلح الترادف بالمعنى الشائع.

وعند التحقيق، والدراسة لظاهرة الترادف، وصلنا إلى أنَّ الترادف ظاهرة علمية يقوم الواقع عليها، وكون اللسان هو انعكاس فكري تفاعلي مع الواقع، وُجدت ظاهرة الترادف في اللسان العربي كصورة صوتية، ووظيفية للواقع.

إنَّ الواقع هو مجموعة من المنظومات، التي تتبع في النهاية

المنظومة العامة الكونية الكبرى، نحو المنظومة الشمسية، فالكواكب فيها مترادفة مع بعضها، بمعنى؛ أنه يوجد علاقة ونظام يجمعهم جميعاً لتأدية وظيفة كلية؛ مع وجود ذاتي لكل كوكب، وعدم انتفاء ماهيته.

فالترادف، هو من ردف الشيء بالشيء. إذا ألحقته به لاشتراكهما بشيء واحد. وهذا الاشتراك؛ لا ينفي الاختلاف بينهما في الوقت ذاته. فالترادف للأشياء لا ينفي ماهيتها، فالأرض غير المريخ، وغير الزهرة، وعطارد.

وكذلك في اللسان العربي يوجد منظومات، وكل منظومة قائمة على الترادف بين كلماتها؛ مع الحفاظ على الاختلاف، والتباين فيما بينها. انظروا مثلاً إلى هذه المنظومة اللسانية:

كل كلمة تبدأ بحرفي القاف والطاء تدل في عمومها على الفصل والتفريق للشيء نحو: قَطَمَ، قطع، قطر، قطب، قطل، قطف... إلخ. فكل هذه الكلمات لا تخرج عن دلالة الفصل والتفريق والصرم، فهي مترادفة من هذا الوجه، أي: تابعة لمنظومة واحدة، ولكن لكل واحدة منها صورة وإسقاط على الواقع مختلفة عن الأخرى، وهذا التباين والاختلاف كان نتيجة الحرف الثالث الذي أضيف للكلمة، فدلالة كلمة (قطع)، غير دلالة كلمة (قطم)، أو (قطف).

وانظروا أيضاً لهذه المنظومة اللسانية:

كل كلمة تبدأ بحرف الغين تدل في أصلها وعمومها، على الغياب، نحو: غاص، غطس، غاب، غامق، غبي، غرق، غفل، غرور... إلخ. هذا وجه للترادف في المنظومة اللسانية الواحدة، ويوجد ترادف

أيضاً بين ألفاظ من منظومتين مختلفتين نحو (جاء وأتى، وحضر وقَدِمَ)، (وأَراد وشاء)، (وذهب وخرج، وعبر، وولج، وخرق) ... إلخ، والعلاقة بين هذه الكلمات علاقة خصوص وعموم.

إذن؛ الترادف كظاهرة علمية واقعية موجودة في اللسان العربي، ولكن ليس بالمعنى الشائع، وإنما بالمفهوم العلمي الذي ذكرناه، ومفاده:

(إن اختلاف الألفاظ يؤدي إلى اختلاف المعاني قطعاً، وأي زيادة في المبنى على صعيد الكلمة أو الجملة إنما هو زيادة في المعنى).

وبناءً على ما ذكرت من مفهوم الترادف؛ نأتي الآن إلى بيان الفروقات بين الكلمات المستخدمة في هذه المحاضرة، لضبط الموضوع، وسهولة فهمه، وهذه الكلمات هي: بعث وأرسل، والتَّبَيُّ والرسول، والسنة والحديث.

## الفرق بين بعث وأرسل

- بعث: كلمة تدل على الإثارة والتحريك.
- أرسل: من رسل كلمة تدل على الامتداد.

فالملاحظ؛ وجود علاقة بين كلمة بعث، وأرسل، وذلك أن فعل الإرسال لا يمكن أن يتم في الواقع إلا بعد فعل البعث؛ لأن الإرسال لا بُدَّ له من الإثارة والتحريك أولاً، فإن أردنا أن نرسل إنساناً إلى مكان معين لا بُدَّ من بعثه أولاً، بمعنى إثارته وتحريكه، وإلا لا يتم فعل الإرسال له. إن بقي ساكناً ثابتاً، والموتى يبعثهم الله يوم القيامة، ولكن لا يرسلهم.

## الفرق بين النَّبِيِّ والرسول

نبي: مفرد نبیین: اسم فاعل وهو متعدُّ وأفادت دلالة الياء الجهد الممتد زمنيًّا، وهو من الفعل الثلاثي (نبا) التي تدل على ستر وجمع مستقر منته بامتداد وإثارة في الزمان والمكان، ومن هذا الوجه قال المفسرون: إِنَّ كلمة نبيٍّ تدل على الرجل الذي يرفع الناس ويسمو بهم إلى الله، فهو مثل الطريق الممتد زمنيًّا ومكانيًّا.

فالنَّبِيُّ؛ هو رجل بعثه الله في قومه، واختاره لمقام النبوة، وأوحى إليه بهذا التكليف، والتشريف، ليقوم بعملية الدعوة، والتعليم لمجتمعه مستخدمًا الشرع السابق، الذي نزل على الرسول النَّبِيِّ. فالنَّبِيُّ هو تابع للرسول النَّبِيِّ السابق، يدعو إلى شرعه، نحو أنبياء بني إسرائيل.

- كلمة رسول ورسالة من رسل: التي تدل على تكرار حركة حرة تنتهي بحركة لازمة، وظهر هذا المفهوم بفعل أرسل الذي هو امتداد في الحركة وانتقالها من إلى.

واسم الفاعل هو (مُرْسِل) من الفعل الرباعي أرسل، والشئ الذي ينتقل من المُرْسِل إلى المُرْسَل إليه يُسمى رسالة أو رسولاً على المصدر؛ لأن القيمة الحقيقية للرسالة فهي التي تنتقل، ويمكن أن تنتقل بعدة وسائل، منها على سبيل المثال، الحمام الزاجل، فيكون الحمام رسولاً من هذا الباب.

ويمكن أن تنتقل الرسالة خلال جهاز إلكتروني (النت) فتكون الرسالة ذاتها هي رسول توصل الخبر بذاتها، ويمكن أن تنتقل عن طريق إنسان فيكون بذلك رسولاً، أي: هو والرسالة اندمجا معاً، إذن

تكون الأدوات أو الوسائل رسل طامًا أنهم يحملون رسالة، فإن انتفى عنهم حمل الرسالة، أو أوصلوا مضمونها إلى المرسل إليه ينتقل اسم الرسول إلى الرسالة ذاتها؛ لأنها هي المعنية في الإرسال وتصير رسولًا بالنسبة للمرسل إليه.

وينبغي الانتباه إلى أنَّ الرسول النَّبِيَّ كان له دورٌ في حياته متعلِّقًا بقيادة الأمة وتعليمها، وتوقَّف ذلك بوفاته.

فكلمة (رسول) لها متعلِّقان في الواقع:

- أحدهما: الأصل؛ وهي الرسالة ذاتها.
- الآخر: الفرع؛ وهي الوسيلة أو الأداة التي حملت الرسالة.

وفي حال انفصال الأداة أو الوسيلة عن الرسالة، يزول اسم الرسول عنها، وتنفرد الرسالة باسم الرسول، خاصة إنَّ كانت مستمرة تخاطب الأجيال، فهي رسول إليهم كونها تنتقل من جيل إلى آخر، ويُعرف المقصد من استخدام كلمة الرسول في النص أهي الرسالة فقط، أم حامل الرسالة، أم كلاهما من خلال سياق الخطاب وإسقاطه على محلّه من الواقع.

نلاحظ أنَّ فعل بعث متعلِّق بالنَّبِيِّ، وفعل أرسل متعلِّق بالرسول، وفعل بعث أساس لفعل أرسل، فالنبوة أساس للرسالة، وكل نبيِّ رسول؛ ولا عكس.

وينبغي التطرق لمسألة مهمّة، حتى لا يقع القارئ في لبسٍ، وحيرةٍ من خلال تلاوة الآيات القرآنية، التي تناولت الأنبياء؛ ووصفتهم بمقام الرسالة، نحو قوله تعالى:

1- ﴿لَقَدْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَارְسَلْنَا إِلَيْهِمْ رَسُولًا كُلَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِمَّا لَا تَهْوَى أَنْفُسُهُمْ فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ﴾ [المائدة: 70].

2- ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِمَّا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ﴾ [البقرة: 87].

فسياق الآيات يدل ظاهرها على أنَّ النَّبِيَّ هو رسول، والرسول هو نبيٍّ من حيث الدلالة، ويمكن أن يصيهم القتل، وبالتالي لا فرق بين النَّبِيِّ، والرسول من حيث الأحكام المتعلقة بهم. والواقع أنَّ هنالك فرقاً، وسوف نلاحظ ذلك من خلال نبوة موسى، وهارون.

قال تعالى: ﴿وَوَهَبْنَا لَهُ مِنْ رَحْمَتِنَا أَخَاهُ هَارُونَ نَبِيًّا﴾ [مريم: 53].

وقال: ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُونِ، وَيَضِيقُ صَدْرِي وَلَا يَنْطَلِقُ لِسَانِي فَأَرْسِلْ إِلَى هَارُونَ﴾ [الشعراء: 12-13].

وقال: ﴿فَأَتَيْنَا فِرْعَوْنَ فَقُولَا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الشعراء: 16].

فهارون هو نبي، وفي الوقت ذاته أرسله الله عز وجل مع موسى إلى فرعون، وجعله وزيراً لموسى يؤازره، فصار رسولاً أيضاً، فما الفرق بينه، وبين موسى إذا كان كلاهما نبياً، ورسولاً؟

الفرق بينهما يكمن في أنَّ موسى نزلت عليه رسالة، بينما هارون لم تنزل عليه رسالة، وإما هو تابع لرسالة موسى يدعو إليها، لذلك تم وصف هارون من حيث الوظيفة بمقام الوزارة. قال تعالى: ﴿وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِّنْ أَهْلِي هَارُونَ أَخِي﴾ [طه: 29-30].



**فالنَّبِيُّ في مقام العالم المؤهل لقيادة الناس والعناية بهم، والصلة**  
بينه وبين الله مستمرة لا تنقطع عن طريق الوحي، فيمكن أن يوحى  
إليه ببعض الأوامر المتعلقة بقومه لحل مشاكلهم وإخبارهم ببعض  
الأمور لتقوية إيمانهم، ولكن لا تنزل عليه رسالة شريعية، وإنما هو  
تابع لرسول سبقه صاحب رسالة.

كما هو الحال في أنبياء بني إسرائيل، فكلهم تابعون لرسالة موسى،  
لم تنزل عليهم أيُّ تشريعات، وإنما نزل عليهم أوامر وتعليمات ليقوموا  
باستخدامها في عملية الإرشاد والهداية، والتوجيه لرسالة موسى.

فقد تحققت بهم بذلك العمل صفة إرسالهم من الله للناس،  
فصاروا بذلك مرسلين، ولكن دون رسالة شريعية، إلا النَّبِيُّ عيسى عليه  
السلام، فقد صار بمقام الرسول صاحب الرسالة، وأخذ حكمهم من  
حيث الحفاظ والعصمة عن القتل.

**ومن هذا الوجه كان النَّبِيُّ رسولاً، والرسول نبياً؛ لأن القيمة**  
**الحقيقية والثمرة للنبوة إنما هو للرسالة.** فإن انتفت الرسالة من  
حيث النزول، أو الدعوة إليها، تفرغ مقام النبوة من مضمونه، ومثل  
ذلك كمثل العالم العامل بعلمه دعوة وتعليمًا، والعالم الساكت عن  
علمه والكاتم له لا يُفيد به أحدًا، فهو بذلك صار من حيث النتيجة  
مثله مثل الذي لا يعلم تمامًا.

إذن؛ وظيفة الرسالة متحققة بالنَّبِيِّ، الذي نزل عليه رسالة جديدة،  
فصار بها رسولاً يدعو إليها، ومتحققة بالنَّبِيِّ الذي لم ينزل عليه رسالة  
مثل هارون من خلال دعوته للرسالة التي نزلت على أخيه، فصار  
كلاهما رسول رب العالمين.

والقرءان استخدم هذه التعريفات والتفريقات بين النَّبِيِّ والرسول، فأعطى لكلاهما صفة الإرسال، ووصفهما بمقام الرسول، وفي الوقت ذاته فرَّق بينهما، إذ جعل الرسول صاحب الرسالة معصوماً عن القتل لإتمام رسالته، بينما الرسول التابع جاز عليه القتل، وقد حصل في الواقع، فصار اصطلاحاً أنَّ الرسول التابع هو نبي، والنَّبِيُّ صاحب الرسالة هو رسول.

ومن هذا الوجه ظهرت المقولة التي تقول: كل نبيُّ رسول ولا عكس، رغم أنَّ كليهما رسولٌ من حيث الإرسال لهما من قبل الله للناس، وكلاهما مأموران بالدعوة والتعليم والتبليغ.

قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [الحج: 52].

فتكون وظيفة النَّبِيِّ هي: الدعوة والتعليم والقيادة للناس، كون النبوة مقاماً علمياً، ويكون بذلك رسولاً تابعاً.

أما وظيفة الرسول فهي: التلاوة والتبليغ لما أنزل الله عليه من أوامر تشريعية، فهو صاحب رسالة، إضافة إلى مقام النبوة.

قال تعالى: ﴿وَإِنْ تَكْذَّبُوا فَقَدْ كَذَّبَ أُمَمٌ مِّنْ قَبْلِكُمْ وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ﴾ [العنكبوت: 18].

وقال: ﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ إِلَّا تَشْرَكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِّنْ إِمْلَاقٍ نَّحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي

حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴿١٥١﴾ [ الأنعام: 151 ].

وينبغي الانتباه إلى أنَّ النبوة لم تنف الصفة البشرية عن النَّبيِّ، وإنما أضافت إليه مقامًا علميًا، وعندما صار النَّبيُّ رسولًا، لم تنتف عنه صفة البشرية، ووظيفة النبوة، وإنما أُضيف إليه مقام الرسالة، مع الحفاظ على الصفات البشرية، والنبوية، قال تعالى: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهُ وَاحِدٌ فَمَن كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾ [الكهف: 110].

كل نبيٍّ رسول، هو إنسان ولا عكس.

## الاجتهاد وظيفه النَّبيِّ لا الرسول

وكون النبوة مقامًا علميًا، والأنبياء سادة العلماء، فصفة الاجتهاد أولى بهم من العلماء، فالنَّبيُّ أحق بالاجتهاد من العالم قطعًا، وإلا صار العالم المجتهد أفضل من النَّبيِّ إن سلب حق الاجتهاد منه.

فالنَّبيُّ يقوم بالاجتهاد في عملية الدعوة، والتعليم، والاستنباط للأحكام والمعلومات من الرسالة السابقة، أما إذا كان هو رسولًا، فيستخدم الرسالة التي نزلت عليه ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ مِمَّا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُن لِّلْخَائِنِينَ خَصِيمًا﴾ [النساء: 105].

## مفهوم العصمة

أما بالنسبة لمفهوم العصمة الربانية، فالأنبياء ليس لهم أي عصمة من ذلك، فهم معرضون للقتل، كما حصل مع أنبياء بني إسرائيل، وكذلك لكل الصفات الإنسانية من حيث الخطأ والنسيان، والكذب، والوقوع في المعصية، وذلك لأنهم يملكون إرادة حرة، والذي يملك إرادة حرة أفضل من مسلوب الإرادة، ومن المسير في سلوكه.

والنبيُّ كونه عالمًا بالله عز وجل، فهو يَعِصُمْ نفسه عن الكذب والمعاصي والفواحش، عصمة إرادية، نابعة من إيمانه بالله عز وجل. لذلك كان الأنبياء أفضل الناس وأعظمهم شأنًا، ويأتي بعدهم العلماء. قال تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ وَالدَّوَابِّ وَأَلْأَنْعَامِ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ كَذَلِكَ إِمَّا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَفُورٌ﴾ [فاطر: 28].

وهذه العصمة الإرادية مطلوب من الناس جميعًا أن تتحقق بهم.

قال تعالى: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءَ فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُم مِّنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ [آل عمران: 103].

أما العصمة بالنسبة للرسول (صاحب الرسالة) فهي على وجهين:

الأول: عصمة من القتل، وذلك لإتمام رسالته، وفي الحقيقة، العصمة موجهة إلى الرسالة وليس إلى شخص الرسول، فكل رسول معصوم من القتل، نحو الرسل أولي العزم، نوح وإبراهيم وموسى وعيسى ومحمد،

صلوات الله عليهم. بخلاف الأنبياء، فيجوز عليهم القتل، مثلهم؛ مثل سائر البشر، كما حصل مع أنبياء بني إسرائيل.

**الثاني: العصمة في عملية التلاوة لنص الرسالة، وهذا يقتضي** حفظ النص في ذاكرة الرسول، وحفظ النطق في لسانه، حتى لا يتم أي خطأ في عملية التبليغ، ويقتضي ذلك عصمته من أي عارض يؤثر على عملية تبليغه للرسالة، أو القدح فيها، نحو، الأمراض الجلدية المنقّرة، أو الأمراض النفسية، من هذيان وهلوسة، وسحر، وما شابه ذلك.

فالرسول إذا فرغ من تلاوة الرسالة، وعملية التبليغ، ينتهي دوره كرسول، ويبدأ دوره كنبي يقوم بالتفاعل مع الرسالة التي أنزلها الله، كونه أول المكلفين بها عملاً، ويدعو الناس إليها، ويعلمهم الكتاب والحكمة.

## مقام النبوة متعلق بحياة النبي

النبوة الإلهية مقام اصطفاء، وليس اكتسابياً، وهو مقام علم ودعوة وقيادة للناس، ويجوز على النبي ما يجوز على الإنسان تماماً، وعصمته إرادية ليست ربانية، ويملك حق الاجتهاد كونه عالماً.

**الرسول الإلهي:** مقام تكليف لتوصيل رسالة الله إلى الناس، ليس له من الأمر إلا التلاوة والتبليغ، وبالتالي لا يحق له الاجتهاد في نص الرسالة كمبنى، وهو معصوم في حفظه ونطقه للرسالة، إضافة إلى عصمته من القتل لإتمام رسالته.

وهذا التفريق بين مقام النبوة، ومقام الرسالة يوصلنا إلى أن مقام النبوة مرتبط بشخص النبي نفسه، وبالتالي يفقد مقام النبوة فاعليته بموت النبي مثل النبي هارون، بينما مقام الرسول صاحب الرسالة مرتبط بالرسالة، فإن مات الرسول لا تتأثر الرسالة لاستمرار وجودها وفصلها عن شخص الرسول. مثل الرسول موسى والصحف التي نزلت عليه.

فيكون المجتمع الأول الذي عاصر نزول الرسالة علاقته مع مقام النبوة، ومقام الرسول معاً. أما المجتمعات اللاحقة فعلاقتها مع الرسالة فقط دون النبوة، لموت صاحبها، فالنبوة خاصة، ومرتبطة بالزمان، أما الرسالة فهي عامة مستمرة بعد موت النبي صاحب الرسالة.

ومن هذا الوجه صح الحديث الذي ورد عن النبي الذي يقول: (أطيعوني ما دُمت فيكم، فإذا ذهب بي فعليكم بكتاب الله، أحلوا حلاله وحرموا حرامه) مسند أحمد /6381/، وصححه الألباني في الصحيحة تحت رقم/1472/.

وبناء على ذلك التفريق نستطيع أن نقول:

(إن نبوة محمد لقومه، ورسالته للناس جميعًا).

كما أخبر الله عز وجل بقوله: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ [الأعراف: 158]، أما عملية البعث فكانت في قومه، ولهم.

قال تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ [الجمعة: 2]. فعملية البعث والإرسال، أي: النبوة والرسالة معًا، كانت لقوم النَّبِيِّ، ومن عاصره، أما بعد موته، فقد توقفت فاعلية مقام النبوة، واستمر مقام الرسول الذي تَمَثَّلَ في الرسالة ذاتها، فكانت الرسالة للناس جميعًا دون النبوة.

وهذا ما هو حاصل في الواقع من حيث انتشار الرسالة الممثلة بالقرءان على الناس جميعًا، بخلاف حديث النَّبِيِّ فهو محل نقاش وقَبُول ورفض، واختلاف بين المسلمين.

## اكتمال الدين يقتضي ختم النبوة

وعندما تم اكتمال نزول الدين الإسلامي الذي بدأ في عهد نوح عليه السلام، مروراً بإبراهيم وموسى وعيسى، وانتهاءً بمحمد صلوات الله عليهم جميعاً، اقتضى ختم النبوة لانتفاء الحاجة لوجود الأنبياء، واستمرت الرسالة الكاملة يحملها العلماء، ويقومون بدور الأنبياء، كل في زمانهم، وحسب أدواتهم المعرفية، واحتياجاتهم، يعلمون الناس ويدعونهم إلى الحق والعدل، ويقومون بعملية الاستنباط من الرسالة لإيجاد علاجات، وأحكام للمستجدات في الحياة الاجتماعية.

وقد جعل الله عز وجل مقياساً وقانوناً يُعْرَبَل ويُصْفى هذا التراكم الفكري الإنساني الهائل، الذي يَعلَق بالرسالة مع مرور الزمن، وهو قوله تعالى: ﴿أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَدًا رَابِيًا وَمِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَاءَ حُلْيَةٍ أَوْ مَتَاعٍ زَبَدٌ مِثْلُهُ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ﴾ [الرعد: 17].

فالأفكار تموت من تلقاء نفسها عندما تفقد فاعليتها دون نقاش، أو حوار، أو جدال من أحد، والواقع شاهد على ما أقول، فمن يناقش الآن حكم الرسم، أو التصوير للكائنات الحية، وما شابه ذلك من أفكار؟! رغم أن المحرّمين لها لم يغيروا رأيهم ! ولكن الأفكار ماتت لعدم جدواها في الواقع، وهم أحرار في استمرارهم بحمل هذه الأفكار الميئة المرفوضة من أبنائهم قبل غيرهم من الناس.



## مفهوم السنة

السنة: هي من سَنَ، التي تدل على جريان الشيء واطراده بسهولة، وكلمة جريان الشيء؛ تقتضي الاستمرار، التي بدورها تقتضي التكرار ﴿اسْتِكْبَارًا فِي الْأَرْضِ وَمَكْرَ السَّيِّئِ وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّتِ الْأَوَّلِينَ فَلَن تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَن تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا﴾ [فاطر: 43].

فسنة الله، هي الطريقة التي استخدمها في عملية الخلق، وأعطاهها صفة الثبات من جراء استمرارها، وتكرارها في كل عملية خلق.

فالماء، كلما تعرض للحرارة يتبخر، هذه سنة الله في الماء لا تتغير أو تتبدل.

وإذا أضيفت كلمة سنة للإنسان، فيقصد بها نمط حياته العملي الثابت عليه استمرارًا وتكرارًا، لا يتخلف أبدًا عن فعله.

والتزام الإنسان بسنة معينة في حياته الاجتماعية، يقتضي ذلك عملية الإشهار له بين الناس، وهذا الإشهار يزداد يومًا بعد يوم، وتتوسع دائرة التابع لهذه السنة، كلما مضى عليها زمن، بمعنى أنه لا يمكن تحديد الرواة لها.

وهذا معنى التابع، وهو ما مارسه جماعة وتتابع عنهم في المجتمع يستحيل عقلاً تواطؤهم على الكذب، نحو التابع النص القرآني، فهو لا سند له معروف أو محدد، بمعنى أنه لا يوجد لكل سورة منه سلسلة من الرواة معروفون، فهو نص متتابع إنسانياً، ثابت، وموثق من قبل كل مجتمع تعامل معه إلى يومنا المعاصر. (ظاهرة اجتماعية).

وينبغي العلم أنَّ التابع هو أداة معرفية يتعلَّق بحصول الحدث فقط، وليس هو أداة علمية تتناول دراسة الحدث أو الحكم عليه، لذا؛ التابع يفيد حصول الحدث، ولا يفيد كيفية حصول الحدث.

## مفهوم الحديث

كلمة الحديث: هي كلمة تدل على حصول الشيء بعد أن لم يكن، وسُمِّي الكلام حديثاً؛ لأنه يحصل بصورة جديدة تبعاً، كلمة تلو أخرى.

قال تعالى: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لِيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا﴾ [النساء: 87].

فالحديث لا يشترط له التابع والثبات، والاستمرار؛ بل يغلب عليه الظن، وهو يخضع لعملية الصدق، والكذب، والخطأ، وذلك متعلِّق بمضمونه كمتن، ورواته كسند، ويستثنى من ذلك النص القرءاني؛ لأنه تحول إلى حدث اجتماعي عظيم منذ بدء نزوله، فهو حديث الله عز وجل الصادق المطابق للواقع، وقد تم حفظه بصورة التابع له في المجتمعات الإنسانية.

أما سوى حديث الله، فهو أمر متروك حفظه للناس، سواء أكان حديث الأنبياء، أم غيرهم، ويجري عليه الصدق والكذب، والخطأ والتحريف، كما هو معلوم في الحياة الاجتماعية والثقافية.

إذن، مدلول السنة غير مدلول الحديث، فينبغي التفريق بينهما في التعامل، والاستخدام، والالتزام بدلالتهما اللسانية، وعدم الخلط بينهما.

مفهوم السُّنة غيرُ الحديث

ومن خلال تتبع الآيات القرآنية نشاهد أنَّ كلمة (السنة والحديث) لم يتم استخدامها إلا بدالتهما اللسانية، أي: لم يتم حصر دلالتها بصورة معينة مثل كلمة الصلاة، والصيام، والحج، التي صارت اصطلاحات شرعية، إضافة لدالتها اللسانية.

وبالتالي، فنحن غير ملزمين بمصطلحات القوم، التي وضعوها، وهي ليست حجة علينا، وهذه التعريفات وضعها القوم، كل حسب اختصاصه وتوجُّهه.

• فقال علماء الأصول: السنة هي ما يصلح أن يكون دليلاً شرعياً يستنبط منه حكماً.

• وقال علماء الفقه: السنة هي ما يُندب فعله ويثاب فاعله ولا يعاقب تاركه.

• وقال علماء الحديث: السنة هي مجموعة الأقوال والأعمال والإقرارات وما همَّ به النَّبيُّ، وصفاته الخَلْقِيَّة، والخُلُقِيَّة، وأخبار غزواته وحياته الاجتماعية.

• وقال علماء الشيعة الإمامية: السنة هي قول وفعل وإقرار النَّبيِّ والإمام المعصوم.

إلى غير ذلك من التعريفات الموجودة في التراث الإسلامي.

وعلماء الأصول عندما يذكرون مصادر التشريع يقولون:

القرآن والسنة، والإجماع، والقياس. فيستخدمون كلمة السنة، ولكن حين التطبيق والدراسة يحل محلها مادة الحديث النبوي

كمصدر شرعي عوضاً عن السنة، وهذه العملية من العلماء، هي تدليس وتحريف، وخط ما بين السنة، والحديث، لتمرير ما يريدون من أفكار تخدم السلطة الاستبدادية، وتكرس الاستعباد!.

## سنة النبي

ماذا يقصد بسنة النبي ؟

سنة النبي: هي الطريقة المنهجية التي استخدمها في التعامل مع الرسالة الإلهية لإسقاطها على واقعه، وهي ما أطلق الله عليها صفة الحكمة.

وهذه الطريقة موجودة في فحوى الرسالة، فكل من يقرأ الرسالة الإلهية يستطيع أن يصل إلى هذه المنهجية (سنة النبوة).

قال تعالى: ﴿رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [البقرة: 129].

ومن خلال تفاعل النبي مع الرسالة، والواقع مستخدماً الحكمة، جرى على لسانه الأحاديث المتعلقة بفهمه للرسالة، والواقع، وهذه الأحاديث هي من تأليف النبي، وفهمه للرسالة، وليست وحياً أبداً، ولم يتعهد الله بحفظها؛ لأنها مرتبطة بشخص النبي، وبزمانه ومكانه، والنبوة كما ذكرت، هي خاصة في الزمان والمكان، والمجتمع، بخلاف الرسالة فهي عامة وصالحة لكل زمان ومكان.

فمن كان يعبد محمداً فإن محمداً قد مات، ومن كان يعبد الله

فإن الله حي لا يموت.

وواقع مادة الحديث النبوي شاهد على ما أقول من كونها مادة لم يُردِ الله حفظها ابتداءً، انظر إلى هذه الإشكالات على سبيل المثال:  
أ. لقد تم اختراق مادة الحديث النبوي زيادة، كما هو مشاهد في كتب الحديث.

ب. لقد تم اختراق مادة الحديث النبوي نقصاً، وهذا ثابت عقلاً، ونقلًا.  
أما ثبوته عقلاً، فهو من ثبوت الزيادة، والزائد أخو الناقص، والأمر الذي يزيد؛ ينقص.

أما نقلًا، فمن خلال إهمال وإغفال رواية معظم أحاديث العهد المكي لمدة ثلاثة عشر عامًا، وإهمال رواية بضع مئات من خطب الجمعة التي خطبها النبي نفسه !.

ت. وجود تعارض وتناقض في الروايات بصورة مذهلة !.

ث. وجود روايات تنهى صراحةً عن كتابة غير القرآن نحو قول النبي: (من كتب عني غير القرآن فليمحْه).

ج. عدم اهتمام كبار الصحابة برواية الحديث أو حفظه ! وعلى رأسهم الخلفاء الراشدين الأربعة، مع العلم أنهم من حفظة القرآن، وقد اهتموا جدًا بالنص القرآني، كما هو معلوم من جمع المصحف في زمن أبي بكر، وتوحيد التلاوات في زمن عثمان.

ح. ورد عن النبي مجموعة من الروايات التي تؤكد على أن المصدر الإلهي الوحيد للتشريع هو القرآن نحو:

أ. قال النَّبِيُّ: (أما بعد، ألا أيها الناس فإنما أنا بشر يوشك أن يأتي رسول ربي فأجيب، وأنا تارك فيكم ثقلين أولهما كتاب الله، فيه الهدى والنور، فخذوا بكتاب الله واستمسكوا به - وحث على كتاب الله ورغب فيه - ثم قال: وأهل بيتي أذكركم الله في أهل بيتي. وكررها ثلاث مرات). أخرجه مسلم برقم/4425، وأحمد.

ب. قال النَّبِيُّ: (إن أُمَرَ عليكم عبد مجدع - قال الراوي: حسبتهَا قالت: أسود - يقودكم بكتاب الله تعالى فاسمعوا وأطيعوا). مسلم /3422/.

ت. قال النَّبِيُّ: (الحلال ما أحل الله في كتابه، والحرام ما حرم الله في كتابه، وما سكت عنه فهو مما عفا عنه). ابن ماجه /3358/ الدارقطني والحاكم والبيهقي والبزار والطبراني.

ث. قال النَّبِيُّ: (أطيعوني ما دمت فيكم، فإذا ذُهِبَ بي فعليكم بكتاب الله، أحلوا حلاله وحرموا حرامه). مسند أحمد/6381، وصححه الألباني في الصحيحة تحت رقم /1472/.

ج. قال النَّبِيُّ: (تركت فيكم شيئين لن تضلوا ما إن تمسكتم بهما كتاب الله وسنتي).

وما ذكرته إنما على سبيل الاستئناس، وليس على سبيل البرهان، فأنا أعلم أن كل مسألة من هذه المسائل يمكن أن يُوجَدَ لها عُبَاد الأسانيد تلفيقة معينة ليبرروا هذه الأمور، ويستمرُّوا في استعباد الناس.

## الحديث النبوي ليس تشريعاً إلهياً ثابتاً

لو افترضنا على سبيل المثال أنَّ الأحاديث النبوية قد وصلت إلينا كلها دون زيادة أو نقصان، أو تحريف، وتم التأكد من صواب نسبتها إلى النَّبِيِّ بصورة موثقة إلى درجة اليقين، هل تصير هذه المادة الحديثية وحياً إلهياً تشريعياً ملزمين بها؟!

**والجواب:** لا، ليس وحياً، وغير ملزمين بها؛ لأن مادة الحديث النبوي هي من تأليف النَّبِيِّ وتفاعله مع الرسالة الإلهية. فحديث الله (القرآن)، غير حديث النَّبِيِّ، والعلماء فرَّقوا بينهما بالتعريف، فقالوا: الحديث النبوي هو: المعنى من الله، واللفظ من النَّبِيِّ.

أما القرآن فصياغته اللسانية، كمبنى من الله عز وجل، وإذا تمعنا في تعريف العلماء للحديث النبوي نصل إلى أنَّ الله عز وجل أنزل وحياً بالمعنى دون المبنى على النَّبِيِّ.

وهذا الكلام هُراء لا قيمة له، وذلك لأن المعاني مرتبطة بالمباني، والمباني هي أوعية لحمل المعاني لا يفترقان أبداً، وبالتالي، لا يمكن أن يتم نقل معنى لإنسان دون مبنى يحمل هذا المعنى.

والوجه الآخر لبطلان هذه المقولة، أنَّ الإنسان لا يفكر إلا ضمن لسان يكون حاملاً ووسيطاً لفكره، فإذا انتفى اللسان انتفى التفكير، وبالتالي، لا يمكن أن تجعل إنساناً لا يملك لساناً (لغة) أن يقوم بعملية التفكير، أو أن تتواصل معه فكرياً، هكذا خلق الله الإنسان، لا يفكر إلا ضمن لسان، والتفكير غير التعقل الذي لا يتجاوز عملية الفهم، والتفاعل مع الواقع بصورة مباشرة.

وهذا لا يحتاج إلى لسان (لغة) ليحصل، مثل الشعور بالحب أو الحزن، أو الخوف، فإذا أراد الخالق من الإنسان شيئاً تكلم معه بلسانه، والعجز والمحدودية في الإنسان، وليس في الخالق. وإذا ثبت أن مبنى الحديث من النَّبِيِّ كإنسان، وهذا ثابت في واقع الحال باعترافهم، ثبت ضرورة أن المعنى من النَّبِيِّ متلازم مع المبنى لا يفترقان.

فمادة الحديث النبوي هي أمر مرتبط بشخص النَّبِيِّ وتفاعله الزمكاني مع الرسالة الإلهية، وليست هي وحياً، وليست هي مصدرًا تشريعيًا، وإنما هي مادة تاريخية عظيمة، إنها التفاعل الأول مع الرسالة الإلهية الكاملة.

وخطاب الله عز وجل موجه إلى الناس جميعًا، ونحن من الناس المعنيين بهذا الخطاب، فلماذا نهملش أنفسنا ونخرجها من الخطاب الإلهي:

﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيُّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ [الأعراف: 158].

والأمر بإقامة الصلاة كتشريع وجوب، ومقومات الركعة الواحدة (قيام وركوع وسجود) ، والحد الأدنى للصلاة ركعتين، وتحديد الأوقات الخمسة، كل ذلك نزل في النص القرآني، أما عدد الركعات للصلاة التي أكثر من ركعتين فقد أتت من الوحي العملي مباشرة، ووصلت إلينا عن طريق السنة، أي: توزيع عدد ركعات الصلاة في اليوم واللييلة.

فتلازم أمر الله بإقامة الصلاة ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ



إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهَّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿٦﴾ [المائدة: 6]، مع سنة الرسول (صلوا كما رأيتموني أصلي) فالصلاة مبنية على عملية الرؤية، وليس على الأحاديث.

لذا؛ كانت الصلاة بصورتها العملية متتابعة في المجتمعات الإسلامية، ولا منية لأحد في وصولها إلينا!، ولا يوجد اختلاف بين المسلمين في صورتها من قيام وركوع وسجود، والاختلاف بين المسلمين إنما هو في الجزئيات المتعلقة بالصلاة، وهذه الأمور هي من مادة الحديث النبوي، وليست حيًا.

مثلاً، عندما نزلت آية ﴿فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ﴾ [الواقعة: 74] ، قال النَّبِيُّ: اجعلوها في ركوعكم، وعندما نزلت آية ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ [الأعلى: 1]، قال: اجعلوها في سجودكم.

فهذه الأدعية والأذكار هي اختيار نبوي لأتمته، الأولى الالتزام بها مع صواب الصلاة بغيرها من الأدعية والأذكار القرآنية التي يتأولها الإنسان كمضمون.

وكذلك طقوس ومناسك الحج، اقرأ قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُسْلِمَةً لَكَ وَأَرِنَا مَنَاسِكَنَا وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾ [البقرة: 128]، وقول النَّبِيِّ: (خذوا عني مناسككم).

## حديث الرسول هو القرآن ذاته

أما بالنسبة لحديث الرسول فهو مادة غير موجودة، وما ينبغي أن يكون له حديث كرسول، ولو حَدَّثَ من عنده، ونسب ذلك إلى الله لثم إعدامه فوراً.

قال تعالى: ﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ، لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ، ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ﴾ [الحاقة: 44-46].

فمادة الحديث النبوي حصراً مرتبطة بمقام النبوة دون مقام الرسالة، أما حديث الرسول فهو حديث الله ذاته القرآن ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانٍ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ﴾ [الزمر: 23].

## نقاش مجموعة من الآيات

وحان الوقت الآن لعرض مجموعة من الآيات المتعلقة بموضوعنا، وأظن أنَّ كثيرًا من الإخوة الحضور قد عرضت لهم في أذهانهم أثناء المحاضرة، وبإلحاح شديد، ولكن قبل ذلك ينبغي استصحاب الفرق بين النَّبِيِّ، والرسول؛ لأن الخطاب القرءاني يفرِّق بينهما.

وهذا التفريق كان نتيجة الفرق الواقعي بينهما من كون مقام النبوة خاص شخصي مرتبط بالمكان، ومقام الرسول عام لارتباطه بالرسالة.

والمجتمعات اللاحقة ملزمة بالرسالة، وليس بالنبوة، لانتفائها وموت صاحبها.

إنَّ دراسة النص القرءاني لا تكون من خلال اقتطاع جملة أو جزء من نص كامل، وبناء المفهوم على ذلك نحو جملة ﴿قَوِيلٌ لِّلْمُصَلِّينَ﴾ [الماعون: 4]، وجملة ﴿فَإَنكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ﴾ [النساء: 3]، وجملة ﴿وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ﴾ [النساء: 34]، بل لا بُدَّ من قراءة النص كاملاً ضمن سياقه، وربطه مع منظومته التي ينتمي إليها، ومن ثم القيام بعملية الترتيب الأولوي للنصوص للوصول للمقصد والحكم.

## أطيعوا الله وأطيعوا الرسول

وعند التقصي، والبحث في النصوص القرآنية، وجدنا نصين يمكن أن يكونا محورًا، وقاعدةً للبحث وهما:

1 - ﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ﴾ [آل عمران: 32].

2 - ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [النساء: 59].

وعلماء التفسير لم يفرقوا بين وجود فعل طاعة واحد مشترك لله والرسول في النص الأول، وتكرار فعل الطاعة وفصله للرسول، وعطف عليه أولي الأمر في النص الثاني، وأعطوا لمفهوم الطاعة للرسول في النصين معنىً واحدًا.

وهذا العمل منهم خطأ فاحش، لأن أي زيادة في المبنى إنما هي زيادة في المعنى، ووجود هذه الكلمة مكررة دون معنى زائد، هو حشو، ولغو منزعه عنه النص القرآني.

إذن ينبغي أن يكون اختلاف في المعنى بين الآيتين.

فلو قال قائل: سافر زيد وعمرو إلى دمشق.

نفهم من ذلك أن سفر زيد وعمرو مشترك مع بعضهما في وقت واحد.

بينما لو قال: سافر زيد وسافر عمرو إلى دمشق.

لفهمنا أنَّ سفر كلِّ منهما مستقل عن الآخر، ومنفصلان.

فنصل من خلال هذا الشرح إلى أنَّ طاعة الرسول في القرآن هي نوعان:

الأول: طاعة متصلة بطاعة الله - ﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ﴾ [آل عمران: 32].

الثاني: طاعة منفصلة عن طاعة الله ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [النساء: 59].

والطاعة المتصلة هي طاعة في أصلها لله عز وجل، وذكر الرسول معه متصلًا، لأن طاعة الله لا يمكن أن تتم إلا من خلال طاعة الرسول فيما يتلو علينا من أوامر الرب، نحو قوله تعالى: ﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِّنْ إِمْلَاقٍ نَّحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكَُمْ وَصَاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ [الأنعام: 151].

بينما الطاعة المنفصلة أتت بعد فعل الطاعة لله عز وجل في أوامره الشرعية، وبعد الانتهاء من ذلك جاء الأمر مستقلًا بطاعة الرسول، وعُطف عليه مباشرة أولي الأمر دون تكرار فعل الطاعة لهم، وذلك يدل على أنَّ فعل الطاعة مستمر من الرسول إلى أولي الأمر، وهذا يدل على أنَّ مادة الطاعة لهم غير متعلقة بالدين من حرام وحلال وواجب، لأن ذلك داخل في فعل الطاعة لله الأول.

إذن؛ طاعة الرسول وأولي الأمر في النص، يقصد بها الدائرة التي هي خارج عن دائرة الدين، وليس هي إلا دائرة المباح، فتكون طاعة الرسول كنبي وقائد اجتماعي يأمر وينهى وينظم العلاقات ضمن دائرة المباح.

قال تعالى: (مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ) [الحشر: 7].

وواضح من سياق النص أنَّ فعل (آتاكم، ونهاكم) أمران متعلقان بتوزيع الغنائم، لذلك فسر العلماء فعل (آتاكم) بمعنى أعطاكم، فهو أمر سياسي اجتماعي من صلاحية الحاكم ضمن دائرة المباح.

ومن الخطأ الفاحش اقتطاع جملة من النص وهي ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ وبناء مفاهيم مسبقة عليها، كما هو سائد في التراث الإسلامي، وخاصة التيار السلفي. رغم أنَّ هذه الجملة تدل على ما ذكرت سابقاً، لو عرفتم الفرق بين دلالة كلمة (أتى) وكلمة (جاء).

فكلمة الرسول في النص يقصد بها مقام النبوة، وليس مقام الرسالة.

ويمكن أن يأتي الخطاب صريحاً مستخدماً كلمة النبي. قال تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [التحریم: 1].

## الخطاب المتعلق بالنبي للتوجيه والتعليم، لا للتشريع

إن كل خطاب موجه إلى النبي صراحة أو ضمناً، هو خطاب تعليمي، وتوجيهي للأحسن والأفضل، والحل الأمثل للظرف الراهن، وليس تشريعاً.

أما الخطاب الذي يبدأ بفعل (قل) فينبغي معرفة المقصد من خلال فحوى النص، فإن كان النص متعلقاً بأحكام نحو ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَىٰ فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهَرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾ [البقرة: 222].

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ فَأَتَقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [الأنفال: 1].

فالمخاطب بفعل (قل) هو الرسول.

وإن كان فحوى النص توجيهياً وتعليمياً نحو:

﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ [الإخلاص: 1]. ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ﴾ [الناس: 1]، ﴿قُلْ أَفَعَيِّرَ اللَّهُ تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ﴾ [الزمر: 64]. فيكون المخاطب بفعل (قل) هو النبي.

وإن جاء الخطاب مستخدماً كلمة الرسول، فدلالة النص إن كانت متعلقة بأحكام، أو بطاعة متصلة مع طاعة الله، فيكون المقصود هو خطاب مقام الرسالة.

أما إذا كان متعلِّقًا بتوجيهات، وتعليمات، أو تكرر بعد فعل الطاعة لله، فالمقصد هو مقام النبوة.

إذن؛ استطعنا أن نصل إلى التفريق في الخطابات الإلهية المتعلقة بالرسول، والنَّبِيِّ، وذلك من خلال إقامة جدول نقسمه إلى قسمين، ونضع عنوان للأول الطاعة المتصلة، ونكتب تحته مقام الرسالة. والثاني: الطاعة المنفصلة، ونكتب تحته مقام النبوة وأولي الأمر.

نستعرض آيات القرءان المتعلقة بطاعة الرسول، ونصنفها حسب الجدول، كل واحدة حسب محتوى النص:

طاعة منفصلة (مقام النبوة وأولي الأمر)	طاعة متصلة (مقام الرسالة)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم)</li> <li>• (قل هو الله أحد)</li> <li>• (وما آتاكم الرسول فخذوه)</li> <li>• (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (أطيعوا الله والرسول)</li> <li>• (ويسألونك عن الأنفال قل)</li> <li>• (ويسألونك عن المحيض قل)</li> <li>• (من يطع الرسول فقد أطاع الله)</li> </ul>



## هل يوجد وحي تشريعي مُلزم خارج القرآن

سأناقش أهم ثلاث شبهات؛ يعرضها أهل الإسناد في الاستدلال على أنَّ حديث النَّبيِّ هو وحي من الله، وملزم لكل المجتمعات خلال الزمن.

**الشبهة الأولى:** استدلالهم على نزول الأمر الإلهي باستقبال جهة الشمال في الصلاة خارج النص القرآني، وذلك فهمًا من قوله تعالى: ﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: 144].

وتم نسخ هذا الحكم بالقرآن فيما بعد، وقالوا: هذا دليل على أنَّ النَّبيَّ كان يوحى إليه أحكام شرعية خارج النص القرآني؛ ما يدل على أنَّ التشريع الإلهي نزل بصورتين: إحداهما في القرآن وهي الأساس، والثانية بواسطة الحديث النبوي، وبالتالي فحديث النَّبيِّ وحي من الله، ملزم لكل المجتمعات خلال الزمن.

والجواب عن هذه الشبهة هو، أولاً، ينبغي أن نضبط محل النقاش، والحوار، فنحن لم ننفي نزول وحي على النَّبيِّ خارج النص القرآني، وإنما ننفي نزول وحي تشريعي إنساني دائم خارج النص القرآني، فهل يصح أن يلتزم أحد الآن باستقبال جهة الشمال في صلاته؟

ولأن الله لم يُرد لهذا الحكم صفة الديمومة والثبات؛ أنزله خارج النص القرآني، وأنزل نَسْخَهُ بالنص القرآني؛ ليعطي للحكم الجديد

صفة الثبات والديمومة، ما يؤكّد أنّ كل حكم شرعي دائم ينبغي أن ينزل في القرآن فقط، وما نزل في القرآن لا يصيبه النسخ أبداً.

أما التشريع الإلهي الظرفي فقد نزل على النبيّ خارج النص القرآني؛ لأنه خاص بمعطيات وحيثيات معينة مرتبطة بزمن النبيّ، ولا يصحّ الالتزام بها بعد اكتمال نزول القرآن، وبالتالي فالقرآن قاضٍ على الحديث النبوي، وحاكم ومهيمن عليه.

## هل كل نطق النبيّ وحي؟

الشبهة الثانية: استدلالهم بقوله تعالى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ، إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ [النجم 3-4]. على أنّ كل ما ينطقه النبيّ هو وحي من الله.

إنّ لفهم النص ينبغي إرجاعه إلى مكانه ضمن سياقه الذي أتى فيه، والتفريق بين كل من (اللفظ، والقول، والحديث، والكلام، والنطق).

**اللفظ:** هو خروج أصوات من الفم لا معنى لها نحو التأوه والأنين.

**القول:** هو لفظ ذو معنى ودلالة يخرج من الإنسان ويدل على حاله.

**الحديث:** هو قول جديد.

**الكلام:** هو قول يترك أثراً في سامعه.

**النطق:** كلمة تدل على القوة الكامنة في الإنسان فيزيولوجيًا ونفسيًا لاستصدار مجموعة من الأصوات بقانون فيزيائي ضمن نظام معين، ولذلك سُمِّي الإنسان حيوانًا ناطقًا.

والإنسان محاسب على أقواله، وليس على ألفاظه ﴿مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ﴾ [ق: 18].

إذن؛ النطق هو عملية آلية واعية يتم استخدامه في الكلام والحديث والقول.

والنص القرآني المعني بالشرح، يتكلم عن مادة الوحي، التي يتلوها الرسول على الناس، وليست هي إلا القرآن، وهذا واضح من سياق النص مع النصوص الأخرى، فالرسول ليس له من تدخل في أمر مادة الوحي، سوى أَنَّ الله يستخدم جهاز نطق الرسول لتلاوة النص القرآني.

وهذا دليل على أَنَّ النص القرآني من الله مبني وصياغة لسانية، وبالتالي لا يصح الاستدلال بهذا النص على عموم نطق النَّبيِّ من كلام، وقول، وحديث؛ لأن ذلك باطل من حيث الواقع، ولا يقول أحد من العقلاء بذلك، فهذه الأمور هي من تأليف النَّبيِّ، وتفاعله كنبيٍّ وبشر. والمقصود بالنص هو كلام، وقول، وحديث الله عز وجل فقط.

## هل الذكر هو حديث النبي، أو القراءان؟

الشبهة الثالثة: استدلالهم بقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا نُوحِي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ، بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [النحل: 44-43].

على أن كلمة (الذكر) في النص الثاني يقصد بها مادة الحديث النبوي؛ ما يدل على أنه وحي من الله، ووظيفته بيان النص القرآني، ولا يمكن الاستغناء عنه أبداً.

إن علماء السلف يقطعون من هذين النصين المتراپطين معاً مضموناً، جملةً، هي: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ وبنوا مفهومهم الأبر على ذلك.

وقالوا: الذي نزل إلى الناس هو القراءان، فيكون الذكر يقصد به السنة، وبالتالي السنة وحي نزل على محمد ليستخدمها في عملية البيان للقرآن، وعند التطبيق والممارسة لهذا المفهوم، لا يجدون أمامهم سوى مادة الحديث النبوي، فيأخذونه تحت اسم السنة، ويتخبطون بذلك المفهوم، وسبب كل ذلك هو اقتطاع جملة من سياقها، أو أخذ النص دون إرجاعه إلى منظومته.

## وظيفة البيان متعلقة بالحديث النبوي، أم بالقرآن؟

إنَّ أهل الذكر في النص الأول هم أهل الكتاب، والذكر الذي نزل إليهم هو التوراة والإنجيل.

أما كلمة الذكر الثانية ﴿بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ فهي القرآن، والذي نزل إليه الذكر هو النَّبِيُّ محمد.

وجملة: ﴿مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ غير عائدة إلى كلمة الذكر التي قبلها مباشرة، وإنما عائدة إلى الذكر السابق الذي نزل للناس. فالنص يحتوي على فعلي نزول.

الأول: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ﴾ والمخاطب به محمد، والذكر الذي نزل إليه هو القرآن، ليقوم بتلاوته على الناس جميعاً.

الثاني: ﴿لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ وهو فعل نزول إلى الناس سابقاً، وليسوا هم إلا أهل الكتاب والذكر الذي نزل إليهم هو التوراة والإنجيل.

ففعلاً النزول غير عائدين إلى مادة واحدة، وإنما لكل منهما مادة مستقلة، فتكون وظيفة التبيين للرسول ﴿لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ هي استخدام الذكر الذي أنزل حديثاً، وليس هو إلا القرآن في عملية التبيين للذكر الذي نزل سابقاً، وليس هو إلا التوراة والإنجيل، ويكون البيان من جراء عرض وتلاوة الذكر الحديث (القرآن) على مسامع أهل الذكر القديم (التوراة، والإنجيل) ليقوموا بتدقيق ذكرهم القديم على موجب الذكر الحديث، فتظهر لهم مواضع التحريف، ويظهر

لهم ما قد تم نسخه، أو تعديله بالذكر الحديث، وما تم إقراره واستمراره لصلاحيته؛ لذلك أنهى الله النص بقوله: ﴿وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾.

إذن، وظيفة البيان، التي يقوم بها الرسول بواسطة الذكر الحديث (القرآن)، إنما هي وظيفة تاريخية لذكر قديم (التوراة والإنجيل)، ليتم تصويب وتعديل القديم على ضوء الحديث ونوره.

هذا تفسير وظيفة البيان للرسول بالنص السابق، ولا علاقة له بمادة الحديث النبوي إطلاقاً.

وبالتالي فاستدلال بعض العلماء بهذه الجملة المقتطعة من النص خطأ فاحش، وينبغي إرجاعها إلى سياقها، وقراءتها وفق النص كاملاً، ضمن المنظومة الكلية، التي تنص على أن القرآن هو بيان بنفسه، ونور لغيره لا يحتاج لمن يبينه، فهو هدى وشفاء لما في الصدور.

﴿وَإِذَا تَتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا إِنَّتِ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَٰذَا أَوْ بَدِّلْهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِي إِنْ أَتَّبِعْ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابٌ يَوْمٍ عَظِيمٍ﴾ [يونس: 15].

﴿هُذَا بَيَانٌ لِّلنَّاسِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ﴾ [آل عمران: 138].

القسم الثاني

**غطاء رأس المرأة**  
**أو شعرها حكم ذكوري،**  
**وليس قرعانيًا**





## المقدمة

موضوع غطاء رأس المرأة أو شعرها، أخذ حيزاً كبيراً من اهتمام المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها، وسبب ذلك يرجع إلى المفاهيم الذكورية الكامنة في نفوسهم، إضافة إلى الموروث الثقافي الذي يحكم العقلية العربية، وأهمه جعل مادة الحديث النبوي مصدراً تشريعياً إلهياً دائماً، بل وله الصدارة والأولوية عن القرآن ذاته، فهو يقضي عليه، ويضيف، ويعدل، وعلى بعض الأقوال ينسخه.

ومن جراء هذا التعامل الشرطي مع الحديث صيغَ فقهُ ذكوري جاهلي ألبسوه لباس الإسلام، وبناء عليه قاموا بتقويم الآخرين تصويماً أو تخطئة، أو كفرًا وإيمانًا، أو هداية وضلالاً، بل وصل الأمر بهم إلى هدر دماء الناس !.

أما القرآن فقد تركوه للتلاوة على الأموات، وأعطوا للآخرين مبرراً للطعن في القرآن ذاته، من حيث أنه يكرس العنف، والطائفية، والإرهاب، ويحتقر النساء، والقرءان بريء من كل هؤلاء الذين يزعمون أنهم يؤمنون به ظاهراً، وهم في الحقيقة يؤمنون بمصدر آخر يقضي على القرآن !.

لذا؛ اقتضى الأمر إرجاع الأمور إلى حقيقتها، وإعطاء كل ذي حق

حقّه، وجعل القرءان المصدر الأول، والنهائي في المصدريّة التشريعية الإلهية، والواجب ما أوجبه الله، والحرام ما حرّمه نصّاً، أو استنباطاً، وكل ذلك في كتابه العزيز، وما سكت عنه فهو مباح وَفَق الأصل القرءاني (الأصل في الأشياء الإباحة إلّا ماورد النص به)؛ ويُترك تنظيم ممارسته حسب ما يراه المجتمع مصلحة له، فالقرءان يجمعنا، وجعل الحديث النبوي مصدراً تشريعياً يفرقنا.

وينبغي على المرأة أن تتحرر من عبوديتها للذكور، وترفض ألوهيتهم للنساء، ووصايتهم عليهن، متهمين إياهن بالنقصان والقصور!.

وليس هذا البحث دعوة إلى خلع غطاء الرأس، بل هو دعوة للتفكير والحرية، فلا ينصب أحد نفسه وصيّاً على الدين، ولا يحتكر الحقيقة لرأيه، ولا يكيل التهم للآخرين جزافاً؛ من العمالة؛ إلى الكفر!، فالأمر فيه متسع للدراسة ضمن الدائرة الإسلامية، وَفَق القواعد والأصول، ولكل رأيه، ودليله، ولا يكون فهم أحد حجةً على الآخر.

واعلموا أن مسألة غطاء رأس المرأة أو شعرها على افتراض أنه حكم شرعي واجب، فهو ليس من أركان الإسلام، ولا من أركان الإيمان، ولذلك لا داعي لكل هذه الزوبعة والضجيج والصراع والتكفير، ولا تُقَوِّم المرأة من خلاله.

وفي النهاية، أنت تقول، وأنا أقول، وللناس عقول يتبعون ما يرونه معقولاً.

﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكَى لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ﴾ [النور: 30]

غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ:

- 1 - يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ
- 2 - وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ
- 3 - وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا
- 4 - وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ
- 5 - وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءَ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءَ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولِي الْإِرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَى عَوَاتِ النِّسَاءِ
- 6 - وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [النور: 31].

## تعريف الكلمات المحورية في النص

- 1 - حفظ: تدل على العناية بالشيء، وأن لا يصيبه الضياع أو التلف.
- 2 - فرج: تدل على الفتحة أو الشق العميق أو الشديد.
- 3 - بدا: تدل على علو الشيء أو نتوئه أو ظهوره ابتداء، أو بَعْدَ خفاء، سواء بقي متصلًا بأصله أم انفصل عنه.
- 4 - زينة: تدل على كل أمر حسن وجميل في ذاته، أو بإضافته لشيء آخر.

5 - **ظهر:** تدل على بروز الشيء بصورة متتابعة دون انفصال عن أصله.

6 - **ضرب:** تدل على إيقاع شيء على شيء يترك فيه أثرًا.

7 - **خمر:** تدل على ارتخاء الشيء على ذاته متجمعًا بصورة متصلة مع تكرار تلك العملية، ومنه الشراب الذي تخمّر، وأُطلق على الغطاء القماشي خمار لتحقيق صفة الخمر فيه بصرف النظر عن مكان التغطية.

8 - **جيب:** تدل على الفتحة بين شيئين. مثل جيوب الجسم، أو جيوب الملابس.

9 - **النساء:** جمع نسيء، وتدل على المتأخر والمستجد في الحياة، وأطلقت على جمع امرأة؛ لتحقيق صفة التأخر فيها غالبًا عن الرجال؛ للعناية بالبنية التحتية للأسرة، ولقيامها بالإنجاب للأولاد وردف المجتمع بهم، فهي ليست اسم جنس، وإنما صفة لكل من يتحقق فيه التأخر من الذكور أو الإناث.

10 - **الرجال:** جمع رجل، وتدل على النشاط الاجتماعي من السعي والعمل والمسؤولية، وأطلقت غالبًا على الذكور البالغة العاملة لتحملهم المسؤولية، فهي صفة ؛ لا جنس، ويمكن للمرأة أن تصير رجلًا إذا حملت المسؤولية المادية والعلمية للأسرة.

11 - **خفي:** تدل على تقليص ظهور الشيء إلى حده الأدنى حيث يكاد لا يُرى أو يُعلم.

12 - **عورة:** تدل على الأمر الذي يكره الإنسان أن يطلع الآخرون عليه،

غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

أو يتناولونه، فيقوم بحفظه من أذى الناس أو أعينهم.

13 - ملك اليمين: تدل على الطبقة التابعة في حياتها الاجتماعية لطبقة أخرى قوية في المجتمع.

14 - بعل: تدل على زوج المرأة خارج الدائرة الزوجية، في الحياة العامة.

15 - غرض: تدل على غياب منته بدفع شديد جداً.

## مدخل لا بُدَّ منه

هذا النصّ الوحيد في تشريع حدود لباس المرأة، وبيان أحكام ظهور زينتها بالنسبة للرجال.

والمدقق في النصّ لا يجد ذكر كلمة الرأس، أو الشعر، مستخدمة، ما يؤكّد انتفاء الدلالة القطعية على وجوب تغطية الرأس، أو الشعر ابتداءً، وإن عملية الاجتهاد في مسألة إخراج حُكْم وجوب تغطية الرأس، أو الشعر، من النصّ المذكور إنما هي نتيجة ظنيّة، وهذه النتيجة الظنيّة المختارة من جهة معيّنة؛ لا تنفي احتمال صواب النتيجة الأخرى.

فالدلالة الظنيّة للنصّ ملازمة له، لا يرفعها عنه كثرة أقوال لرأي دون آخر، ولا قِدَم أحدهما، أو تطبيقه في التاريخ، أو اشتهاؤه، أو عدم وجود مخالف له في فترة زمنية طالت، أو قصرت، أو تطبيق المجتمع الأول، الذي زامن نزول النصّ، إلى غير ذلك من الأمور، فالحجّة في النصّ القرءاني بذاته، وما يدلّ عليه<sup>1</sup>.

1 يُراجع كتابي المرأة ( مفاهيم ينبغي أن تُصحّح).

ومفاتيح فهم النص هي دلالة كل من الكلمات التالية: يحفظن، فزوجهن، يبدین، زینتهن، جیوبهن، خمورهن، یضربن، ونسائهن، وأرجلهن، ویخفین، وما ظهر منها، وتحديد فاعل ظهر في الجملة.

## نقاش وتفنيد

الرأي المشهور في التراث ذَكَرَ أن وجوب التغطية للرأس تَمَّ فَهْمُهُ من جملة (وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ) إضافة إلى فَهْم وتطبيق المجتمع الأول، الذي زامن نزول النصّ القرءاني، وتواتر هذا التطبيق تاريخيًا في كل مجتمع إلى يومنا المعاصر<sup>1</sup>.

ولنناقش فَهْم ودلالة النصّ القرءاني، كوننا مَعْنِينَ بالخطاب، مثلنا مثل سائر الناس سابقًا، ولنا فَهْمُنا، وتفاعلنا.

النصّ ينهى المرأة عن إبداء زينتها، مُتَضَمِّنًا بخطابه الأمر بالتغطية لها، واستثنى من الزينة زينة ظهرت من الأولى سكت المشرع عن وجوب تغطيتها، وأخرجها من دائرة الوجوب إلى فضاء المباح، ومن المعلوم أن الشيء المباح لا يجب فعله، وإنما يأخذ حُكْم التخيير ما بين فعله، وتركه، وذلك راجع لتقدير الفاعل حسب مصلحته، إلا إذا كان من الشؤون العامة المتعلقة بالمجتمع، فيخضع هذا الإنسان في ممارسة المباح لأمر القانون مَنَعًا، أو سماحًا، أو إلزامًا، وهو نظام وَضْعِي، لا

1 مع العلم أن الإماء النساء المملوكات كنَّ يكشفن رؤوسهن في زمن عمر، بل كان ينهاهن عن غطاء رؤوسهن ويزجرهن. وَقَرَّقَ الشَّافِعِيُّ وَأَبُو حَنِيفَةَ وَالْجُمْهُورُ بَيْنَ عَوْرَةِ الْحُرَّةِ وَالْأَمَةِ، فَجَعَلُوا عَوْرَةَ الْأَمَةِ مَا بَيْنَ السُّرَّةِ وَالرُّكْبَةِ كَالرَّجُلِ، وَقَالَ مَالِكُ: الْأَمَةُ عَوْرَتُهَا كَالْحُرَّةِ حَاشَا شَعْرَهَا فَلَيْسَ بِعَوْرَةٍ، وَكَأَنَّهُ رَأَى الْعَمَلَ فِي الْحِجَازِ عَلَى كُشْفِ الْإِمَاءِ لِرُؤُوسِهِنَّ. «عون المعبود».

غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

قداسة له، قابل للتغيير مع تغيُّر الظروف، والمناسبات.

ولا يوجد في النص أيُّ دلالة ظاهرة أو غير ظاهرة على وجوب تغطية رأس المرأة أو شعرها، خاصة أن دلالة كلمة الجيوب لا تشملهما، ولا شك أن الرأس والشعر من الزينة الظاهرة المستثناة بصريح النص.

## أقسام الزينة

قالوا: إن الزينة قسمان، قسم أمر المشرع بتغطيته، وأطلقوا عليه اسم الزينة المَخْفِيَّة، وقسم آخر سمح المشرع بإظهاره، وأطلقوا عليه اسم الزينة الظاهرة، وذهبوا إلى تحديد دلالة كلمة الزينة إلى مكانية، وهي القسم المَخْفِي من الزينة، والشَّيْثِيَّة، وهي مواضع الزينة الظاهرة للعيان، فأعطوا الزينة الأولى المَخْفِيَّة حُكْم وجوب التغطية، وأعطوا الزينة الظاهرة حُكْم إباحة الظهور.

وقاموا بتحديد مواضع الزينة الظاهرة من خلال زينة المرأة العربية، التي زامنت نزول النص، فقالوا: إنها كحل العينين، وحلقة الأنف، وقرطاً الأذنين، وموضع القلادة من النحر، والخواتم، والأساور، فوصلوا من ذلك إلى أن هذه المواضع - التي هي الوجه والكفَّان - هي المقصودة بالزينة الظاهرة المسموح بعدم تغطيتها.

وقالوا: إن الزينة المَخْفِيَّة هي ما سوى ذلك من مواضع الزينة في جسم المرأة، نحو الخلخال، وما تضعه المرأة على عضدها، وصدرها، وما شابه ذلك، فيجب تغطيتها، وعدم ظهورها.

وهما أن النصّ القرءاني خطاب لكلّ الناس، وصالح لكلّ زمان، ومكان، ومضمون حركته إنساني وعالمي، يسقط الاستدلال بتطبيق المرأة العربية، وتقييد دلالة النصّ بزيتها، كما أن التاريخ ليس مصدرًا تشريعيًا، ولا بدّ من تفعيل النصّ، والتعامل معه بصورة مباشرة ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ [الأعراف: 158].

## الإنسان زينة بذاته

مفهوم الزينة عام يشمل الشيء بذاته، وما يضاف له لتحسينه، لنقرأ:

﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ﴾ [الأعراف: 32].

﴿الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَالْبَاقِيَاتُ الصَّالِحَاتُ خَيْرٌ عِنْدَ رَبِّكَ ثَوَابًا وَخَيْرٌ أَمَلًا﴾ [الكهف: 46].

﴿زُيِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَآبِ﴾ [آل عمران: 14].

﴿وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل: 8].

﴿إِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى الْأَرْضِ زِينَةً لَهَا لِنَبْلُوهُمْ أَيُّهُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا﴾ [الكهف: 7].



غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

﴿اعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُمْ وَزِينَةُ وَتَفَاخُرٌ بَيْنَكُمْ وَتَكَاتُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ﴾ [الحديد: 20].

أليس جسم المرأة ومفاتنها بحد ذاتها زينة للرجال، ويضاف لها زينة شيئية من الحلي أيضاً؟

كيف نفهم النص: ﴿وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءَ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءَ بُعُولَتِهِنَّ..﴾ [النور: 31].

هل النهي يتعلق بالزينة الشيئية (أساور وطوق وخواتم وخلخال) أم بجسم المرأة ذاته؟

وهل المرأة إن لم تكن تضع زينة شيئية يجوز لها إظهار جسمها لغير المحارم (الأجانب)؟

ولذلك قال أهل التراث اضطراراً ليهربوا من هذا المأزق اللامنطقي: إن القصد بعدم إبداء الزينة ليس هو الزينة الشيئية بحد ذاتها فالحكم لا يتعلق بها، وإنما المقصد مواضع الزينة في جسم المرأة، وهذا يعني أنهم رجعوا إلى القول: إن جسم المرأة هو زينة بحد ذاته، وهو محل تعلق الحكم!

المرأة كلُّها زينة عدا (الفرج) الذي سبق الأمر بتغطيته في قوله تعالى: (وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ)، ويكون الحفظ ابتداءً من السَّتر، والتغطية، مروراً بالطهارة المادية، والصَّحية، وانتهاءً بالإحصان، ذلك لأن النصَّ متعلِّقٌ بمسألة اللباس، بخلاف النصِّ الآخر، الذي هو ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ﴾ [المؤمنون: 5].

فالحِفْظ يبدأ من الإحصان، وينتهي بالسَّتر، والتغطية، وفعل (ظهر) في النص غير راجع للآخرين (للعيان)، وإنما راجع للزينة ذاتها، فهي زينة ظاهرة من زينة أصل لها (وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا).

وهي جسم المرأة من الكتفين إلى نصف الفخذين، وفرعية ظاهرة خلقًا من الزينة المركزية؛ وهي الرأس والعنق والأطراف الأربعة.

والصواب تقسيم الزينة حسب تعلق النص بها إلى نوعين:

1- زينة مركزية منهي عن إبدائها (جذع المرأة إلى نصف الفخذين).

2- زينة فرعية تابعة ظاهرة من الزينة الأولى (الرأس والرقبة والأطراف الأربعة) لا مانع من إبدائها.

وإرجاع فعل (ظهر) في النص للعيان خطأ في واقع الحال؛ لأن المرأة كلّها ظاهرة للعيان، وإذا كان الأمر كذلك تناقض أول النص مع آخره؛ لأن النتيجة سوف تكون أن المرأة لا تُغَطِّي شيئاً من زينتها؛ لظهورها كلّها للعيان، ولو كان المعنى ما ذكره لأتى النص بصيغة (ما ظهر لكم)، ولم يأت بصيغة (إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا).

كما أن مفهوم مواضع الزينة للمرأة متحرك، ومتغير من مجتمع إلى آخر، ومن زمن إلى آخر، حسب الثقافات والتطور المعرفي، فما يكون موضعاً للزينة عند مجتمع، قد لا يكون زينة عند مجتمع آخر.

وهكذا يختلف تحديد مواضع الزينة في المجتمعات الإنسانية، ما يدلُّ على بطلان مفهوم الزينة التراثي؛ لعدم المقدرة على تحديدها، ولذلك طالب أصحاب هذا الرأي بتقييد فهم النص القرءاني بفهم السلف؛ ليتخلصوا من حركة محتوى النص.

غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

وبهذا المطلب، قاموا بإغلاق العقل، وجعلوا النصّ القرءاني قومياً مرتبباً بثقافة العرب، في زمان، ومكان محدّد، وأسأؤوا لإنسانية النصّ القرءاني، وعالميته، فكانوا من الأسباب الرئيسية لانحطاط المسلمين، وتخلّفهم عن ركب النهضة والحضارة.

## مفهوم الخمار

(وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ)؛ قالوا: إن الخمار غطاء للرأس حصراً، مستدلّين عليه بأبيات شعر، وغيره؛ نحو:

قل للمليحة بالخمار الأسود ماذا فعلتِ بعابد مُتَنَسِّكِ

وفاتهم أن استخدام دلالة الكلمة على احتمال واحد أو شيوع هذا الاستخدام في الواقع، لا ينفي صواب الاحتمالات الأخرى، والصور الأخرى لدلالة الكلمة، فالخمار كلمة تدل على ارتداء الشيء على بعضه بجمع متصل مكرر، وظهر ذلك واضحاً بعملية التخمير للمواد، مثل الشراب واللبن، وأطلقت على الشيء المرخي من الأغذية لتحقيق صفة الخمر فيها سواء استُخدمت للتغطية أم لم تُستخدم؛ فهي خمار<sup>1</sup>، وكذلك الشراب الذي تخمر؛ يُسمى خمرًا بذاته.

أما عملية التغطية فهي نتيجة أو ظرف يلزم بعض عمليات التخمير ضرورة، نحو؛ تخمير الشراب، فالتغطية ليست هي المقصودة بذاتها، وإنما ظرف لازم لحصول التخمير.

---

1 راجع كتابي (علمية اللسان العربي وعالميته).

إذن؛ الخمار يطلق على الغطاء المرخي، بصرف النظر عن مكان التغطية، سواء أكان الرأس، أو الوجه، أو الجسم، أو الأرض، أو أشياء أخرى، مثل سجادة الصلاة، والحجة باللسان العربي الذي نزل القرآن به، وليس بما تعارف عليه الناس واصطلحوا عليه، أو ما أشيع بينهم واشتهر.

### كيف كان العرب يستخدمون دلالة كلمة الخمار

عن أنس بن مالك أن رسول الله يوم أحد مرَّ بحمزة، وقد جدد ومثّل به، فقال: « لولا أن تجزع صفيه، لتركته حتى يحشره الله عز وجل من بطون الطير والسباع » فكفنه في ثمرة، إذا خَمَّرَ رأسه بدت رجلاه، وإذا خَمَّرَ رجله بدا رأسه، فَخَمَّرَ رأسه، ولم يصلَّ على أحد من الشهداء غيره. مشكل الآثار للطحاوي.

عَنْ أَبِي الطُّفَيْلِ وَذَكَرَ بِنَاءَ الْكَعْبَةِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ قَالَ: فَهَدَمْتُهَا قُرَيْشٌ وَجَعَلُوا يَبْنُونَهَا بِحِجَارَةِ الْوَادِي تَحْمِلُهَا قُرَيْشٌ عَلَى رِقَابِهَا فَرَفَعُوهَا فِي السَّمَاءِ عِشْرِينَ ذِرَاعًا فَبَيَّنَا النَّبِيُّ يَحْمِلُ حِجَارَةً مِنْ أَجْيَادٍ وَعَلَيْهِ ثَمَرَةٌ فَضَاقَتْ عَلَيْهِ الثَّمَرَةُ، فَذَهَبَ يَضَعُ الثَّمَرَةَ عَلَى عَاتِقِهِ فَيَرَى عَوْرَتَهُ مِنْ صَغَرِ الثَّمَرَةِ فَنُوْدِي: يَا مُحَمَّدُ خَمَّرْ عَوْرَتَكَ. فَلَمْ يَرْ غُرْيَانًا بَعْدَ ذَلِكَ. مسند أحمد، ومسند إسحاق بن راهويه.

عن عروة بن الزبير أن أسامة بن زيد أخبره أن رسول الله ركب على حمار على أكاف على قَطِيفَةٍ فَدَكِيَّةٍ، فأردف أسامة بن زيد وراءه يعود سعد بن عبادة قبل وقعة بدر، فسار حتى مرَّ بمجلس فيه عبد

غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

الله بن أبي بن سلول، وذلك قبل أن يُسلم عبد الله فإذا في المجلس أخلاط من المسلمين والمشركين عبدة الأوثان واليهود، وفي المجلس عبد الله بن رواحة، فلما غشيتهم عجاجة الدابة **خَمَّرَ عبد الله بن أبي أَنفه بردائه**، ثم قال: لا تُغَبِّرُوا علينا، فسلم رسول الله عليهم ووقف، فنزل فدعاهم إلى الله عز وجل وقرأ عليهم القرآن وذكر الحديث. رواه البخاري في الصحيح.

عن ميمونة قالت: كان رسول الله يصلي وأنا حذاءه، وأنا حائض وربما أصابني ثوبه إذا سجد، قالت: **وكان يصلي على الخُمرة**. رواه البخاري في الصحيح.

عن عائشة أن رسول الله قال لها: **ناوليني الخُمرة**، قالت: إني حائض، قال: إن حيضتك ليست في يدك، فناولته إياها. رواه مسلم في صحيحه.

عن نافع قال: كنَّ جواري عبد الله بن عمر يغسلن رجله وهن حَيَّض، **يلقن إليه الخُمرة**. الموطأ.

ابن حجر في فتح الباري، ما ينهى من الطيب للمحرم والمحرمة:

**وَالنَّقَابِ الْخِمَارِ الَّذِي يُشَدُّ عَلَى الْأَنْفِ أَوْ تَحْتَ الْمَحَاجِرِ، وَظَاهِرُهُ اخْتِصَاصُ ذَلِكَ بِالْمَرْأَةِ.**

ابن حجر في فتح الباري، قصة الأسود العنسيّ وَهُوَ الْأَسْوَدَ وَأَسْمَهُ عَبْهَلَةَ بَنَ كَعْبٍ، وَكَانَ يُقَالُ لَهُ أَيْضًا دُو الْخِمَارِ بِالْخَاءِ الْمُعْجَمَةِ؛ **لَأَنَّهُ كَانَ يُخَمَّرُ وَجْهَهُ.**

قَالَ فِي الْقَامُوسِ: الْخِمَارُ بِالْكَسْرِ النَّصِيفُ كَالْخَمْرِ: كَطِمْرِ وَكُلِّ مَا سَتَرَ شَيْئًا فَهُوَ خِمَارَةٌ جَمْعُهُ أَخْمَرَةٌ وَخُمْرٌ وَخُمُرٌ. تحفة الأحوذى.

شرح بلوغ المرام للشيخ عطية سالم: الخمر من حيث هي اسم جنس يصدق على كل ما خامر العقل، والتخمير: من الخمار وهو الغطاء على الوجه.

لسان العرب: والخمر: ما أسكر من عصير العنب؛ لأنها خامرت العقل.

والتخمير: التغطية، يقال: خَمَّرَ وجهه وخَمَّرَ إناءك.

مقاييس اللغة، مادة خمر، الخاء والميم والراء أصل واحد يدل على التغطية والمخالطة في ستر، فالخَمْرُ: الشراب المعروف.

## مفهوم الضرب والجيوب

النصّ لم يستخدم فعل الأمر بالتغطية، أو الستر، بل أتى بفعل الضرب، الذي يدلُّ على إيقاع شيء على شيء، يترك فيه أثراً، نحو ضرب الأمثال، وضرب الرقاب، والضرب في الأرض سَفْراً أو عملاً، وما شابه ذلك، كما أن النصّ لم يستخدم كلمة (الرأس)، وإنما استخدم كلمة (الجيوب)، التي هي جمع (جيب)، وتدلُّ على الفتحة بين شَيْئَيْنِ، والجيب في الثياب معروف.

ومن هذا الوجه ذكروا أن الجيوب هي فتحة الثياب من جهة العنق، وهذا الجيب أحد الصور والاحتمالات في الثياب؛ انظر إلى قوله

غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

تعالى، خطاباً لموسى: ﴿وَأَدْخِلْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجْ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ﴾ [النمل : 12].

﴿اسْلُكْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجْ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ﴾ [القصص : 32].

وورد عن النبي العظيم أنه قال: (ليس منّا من لطم الخدود، وشقّ الجيوب). البخاري، ومسلم.

فدلالة كلمة (جيوبهن) هي فتحات في ثياب المرأة وليس في جسمها، أمر المشرع وشّدّد على عملية الضرب عليها، عندما تضرب المرأة في الأرض سعيّاً، ونشاطاً؛ أي: عندما تريد أن تخرج إلى الحياة العامة، يجب عليها التأكّد من إغلاق هذه الفتحات التي ظهر منها رأسها وأطرافها الأربعة، وإحكامها؛ حتى لا يظهر من خلالها للناس ما أمر المشرع بتغطيته في الأمر السابق، بصيغة النهي عن الإبداء (وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ).

فأين دلالة وجوب تغطية الرأس أو الشعر في هذه الجملة (وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ)؟ إلا إن عدّوا الرأس جيّباً، وعلى افتراضهم ذلك؛ لا يصحّ هذا الاستدلال لتصادمه مع الأمر الذي قبله؛ إذ أتى بصيغة الحصر (وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا)، والحصر يفيد الإغلاق على ما بعده، ولا يسمح بإدخال أحد في المضمون من نصّ آخر، فما أعطاه المشرع حُكْمَ الإباحة بصيغة الحصر لا يمكن أن يأتي نصّ آخر، ويعطيه حُكْمَ الوجوب، أو التحريم، غير أن أمر الضرب بالخمار على الجيوب لا يعني التغطية لساناً، أو منطقاً، رغم حصول بعض التغطية حالاً، كنتيجة للضرب، ولكن؛ دون قصد لذلك.

والمقصود من الضرب على الجيوب هو الحفظ لما بداخلها، وليس لما يخرج منها، كما أن التغطية ليست من دلالة كلمة (ضرب)، ولا يصح إطلاق كلمة الجارحة على الرأس؛ لأن الجارحة هي العضو الذي يتم استخدامه في الحياة المعيشية، والعملية، مثل الفم في الوجه، والأصابع في اليدين... إلخ. أمّا الرأس والشعر؛ فهما ليسا من الجيوب، ولا من الجوارح.

### تحديد فاعل (ظهر) في النص

ولمساعدة القارئ - رجلاً أو امرأة - على فهم جملة (وَلَا يُؤَدِّنَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا) نعرض عليه معرفة فاعل (ظهر) في الجملة، أين هو في واقع الحال؟، من باب (أَنْ لَا بَدَّ لِكُلِّ فَعْلٍ مِنْ فَاعِلٍ ضرورة).

هل فاعل (ظهر) هو (المؤمنات) في أول النص؟

والجواب قطعاً بالنفي، ولو كان الفاعل هن المؤمنات لآتى النص بصيغة (ما أظهرن).

هل فاعل (ظهر) هي الزينة ذاتها الأولى؟

والجواب قطعاً بالنفي، ولو كان الأمر كذلك لآتى فعل (ظهر) بصيغة المضارع (تظهر).

- ذكر بعض النحاة أن فاعل (ظهر) هو (ما) التي بمعنى الذي (اسم موصول) لتصير الصياغة (إلا الذي ظهر منها).



غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

ويبقى السؤال مطروحاً للنقاش والحوار: أين فاعل (ظهر) على أرض الواقع؟ لأن معرفة فاعل (ظهر) أحد مفاتيح الدخول لفهم النص.

• الرأي الثاني رأي حديث من حيث الوجود، وردّة فعل على قصور رأي التراث، فحاول أصحابه ترميم الثغرات من خلال تحديد فاعل (ظهر)، فقالوا: إن فاعل (ظهر) - في الحقيقة - يرجع إلى عملية خَلَقَ المرأة أصلاً، وبالتالي؛ يكون الفاعل هو الله - عزّ وجلّ-، ويصير النصّ بصيغة (إلا ما ظهر منها خَلَقًا) وقاموا بإسقاط ذلك على واقع المرأة، فوصلوا إلى أن المرأة كلّها زينة من رأسها إلى أخمص قدميّها، ويجب أن تُغطّي كامل زينتها، ولا تُظهر منها شيئاً أبداً، حتى الوجه والكفّين، وقالوا: أمّا جملة (ما ظهر منها)، فهذا راجع إلى الظهور خَلَقًا، الذي هو طول وعرض المرأة، وحجمها، فهذا ما سمح المشرع بتركه دون تغطية.

ورغم أن أصحاب هذا الرأي قد أصابوا في تحديد فاعل (ظهر) الذي هو الله - عزّ وجلّ-، إلا أنهم وقعوا في مغالطة أكبر من مغالطة السلف، عندما عدّوا الزينة الظاهرة هي أبعاد المرأة وحجمها، وفاتهم أن الشرع الربّاني لا يتعلّق خطابه إلا بأمر يمكن تطبيقه.

ولذلك تمّ استثناءه من الأمر بالتغطية، مع إمكانية المرأة بتغطيته، بخلاف الرأي المذكور، فإن أبعاد المرأة وحجمها، ليس بمحلّ تكليف، لانتفاء إمكانية المرأة من تغطية ذلك، إلا إذا صارت تتجول ضمن سور من الغطاء، يحيط بها من كلّ الجوانب؛ ليسترها عن أعين الناظرين، وهذا تشريع بما لا يُطاق، بل لا يُستطاع، بل هو عبث، وهزل، وأشبه بمنّ يبحث عن حُكْم فعل الأكل في القرءان.

فهذه الأمور هي تحصيل حاصل، لا يتناولها المشرع في خطابه؛ لأنها ليست بمحلّ تكليف، أو حساب.

• **الرأي الثالث** أحدث ولادة من غيره، وهو ردّة فعل لقصور ما سبق من الآراء أيضًا، وحاول أصحابه ترميم الثغرات، وسدّها، في الرأي السابق، فقالوا: إن فاعل (ظهر) تُرك غير معلوم، لعدم تحديده في الواقع بفاعل معيّن، وذلك لكثرة الفاعلين وتغيّره حسب الظروف، فجملة (وَلَا يُبَيِّنُ زَيْنَتَهُنَّ) أفادت تغطية المرأة كلّها من رأسها إلى أخمص قدَمَيْها.

أمّا جملة (إلا ما ظهر منها) فتدلّ على عفو المشرع عمّا ينكشف من زينة المرأة رغماً عنها، مثل تحريك الهواء لملابسها، أو أثناء ممارستها لأيّ عمل ترتّب عليه ظهور بعض زينتها، من غير قصد منها. وهذا ما قصدوه بعدم تحديد فاعل (ظهر) في النصّ، حتى يُغطّي كلّ فاعل مُستجدّ في حياة المرأة.

إن الردّ على هذا الرأي هو الردّ السابق ذاته، فالشرع الربّاني خطابه متعلّق بالإمكان، والمقدرة، والإرادة، ورتّب على ذلك المسؤولية، والحساب، فإن انتفت الإرادة، انتفت المسؤولية، والمحاسبة شرعاً، إلا إن تعلّق الفعل بحقوق الناس، فيجب التعويض لهم، مع عدم تجريم الفاعل، لذا؛ لا يصحّ أن تأخذ جملة (إلا ما ظهر منها)، هذا المفهوم القهري واللاإرادي؛ لأن العفو والصفح عن ذلك لا يحتاج إلى نصّ تشريعي؛ لأنه تحصيل حاصل، وهذا الأمر متعلّق بالأمور الشخصية، والجزئية.

غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

أما إن تعلّق بأمر كُلّي مصري، فالمشرع تناوله بالتشريع؛ لأهميته، وعدم قدرة الناس على تحديد المقصد منه، واضطرابهم في السلوك، نحو فَتَح حُكْم تحريم تناول لحم الميتة عند الضرورة، لذا؛ من الغلط الاستدلال بهذا الموضوع، وقياس حُكْم ظهور الزينة اللاإرادي عليه، ومن الأمور التي تدلّ على بطلان هذا الرأي هو مجيء فعل (ظهر) بصيغة الماضي، ما يدلّ على حدوث فعل الظهور، وانتهائه.

ولو كان المقصد بجملة (إلا ما ظهر منها) ما ذكره من فاعلين كثر مستجدين لوجب أن يأتي فعل (ظهر) بصيغة المضارع المبني للمجهول، ويصير (إلا ما يُظْهَرُ منها).

• الرأي الرابع اعتمد أصحابه على مقاصد التشريع، فقالوا:

إن مقصد المشرع من التغطية للمرأة هو حفظ أخلاق المجتمع، وقيمه، وكشف رأس المرأة، وشعرها يتنافى مع هذا المقصد، لذا؛ يجب تغطيته خشية الفتنة.

وبناء على ذلك، نتساءل ما حُكْم ظهور رأس المرأة الصلعاء؟! وما حُكْم ظهور رأس ووجه المرأة العجوز، أو التي على غير حُسْن وجمال؟! وما حُكْم ظهور الإماء حاسرات عن رؤوسهنّ، وكاشفات لمعظم أطرافهنّ، وذلك في المجتمع الأول الذي زامن نزول الوحي؟!

وهذا الرأي ينطبق عليه مقولة: (كلمة حقّ أريد بها باطل)؛ لأن مقصد المشرع من وجوب تغطية المرأة لزيبتها في النصّ التشريعي؛ لا شكّ هو لحمايتها من الأذى الاجتماعي، ولحماية أخلاق المجتمع، وقيمه، ولكنّ هذا لا يُعطي سلطة لأحد من أن يُشرّع للناس ما لم يأذن الله به،

فالحرام والحلال، والواجب ما أتى في التشريع الربّاني ﴿قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي وَكَذَّبْتُمْ بِهِ مَا عِنْدِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ يَفْصِلُ الْحَقَّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ﴾ [الأنعام: 57].

وأعطى المشرع صلاحية للمجتمع أن يُشرّع تنظيم ممارسة المباح مَنَعًا، أو سماحًا، أو إلزامًا، حسب ما تقتضي المصلحة العامة ﴿إِنَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ مِمَّا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُن لِّلْخَائِنِينَ خَصِيمًا﴾ [النساء: 105].

ومسألة تغطية الرأس أو الشعر من المسائل التي سكت المشرع عنها، كما بيّنت آنفًا، ومما أن الأمر كذلك، فعلماء الأصول قالوا: (لا تكليف إلا بشرع)، (والأصل في الأشياء - والأفعال - الإباحة إلا ما ورد النصّ به). والله عليم بما يشرّع للناس ﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [المالك: 14].

﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا﴾ [مريم: 64].

فمفهوم المقاصد يدور مع النصوص الشرعية، ضمن علاقة جدلية، وإلا صار مفهوم المقاصد بابًا لوضع تشريع لا نهاية له، ويختلف من مجتمع إلى آخر في الزمن الواحد، ويصير الدين ألعوبة بيد رجال الدين الكهنوت يُحرّمون، ويحلّون حسب ما يرون من مقاصد.

- الرأي الخامس قال بوجوب تغطية الرأس والشعر استنباطًا من قوله تعالى:

﴿وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [التوبة: 112].

غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

واشترط للحفظ أنه لا يكون إلا إذا تجاوز الإنسان في عملية حفظه الحدود المطلوب حفظها؛ من باب (ما لا يتم الواجب إلا به، فهو واجب)، وبالتالي؛ يجب تغطية الرأس؛ لتحقيق تغطية الجيب الذي خرج منه الرأس.

فهذا اعتراف من القائل بعدم وجوب تغطية الرأس أو الشعر شرعاً، وعدم وجود نص صريح في ذلك، ولهذا اضطرر لاستخدام القاعدة المذكورة.

### الأصل في ظهور رأس المرأة أو شعرها هو الإباحة

حكم ظهور رأس المرأة أو شعرها دون غطاء هو الإباحة بناء على تفعيل قاعدة (الأصل في الأشياء والأفعال الإباحة إلا ما ورد النص بتحريمه أو بإيجابه)، هذه نقطة ينبغي تثبيتها، ولا يوجد في نص النهي عن الإبداء أي ذكر لكلمة الرأس أو الشعر أو ما يدل عليهما خاصة، وهذا يدل على أن الإظهار للرأس أو الشعر هو الحكم الثابت حتى يثبت العكس، وبعد ذلك ننظر، ألا تتم تغطية جيب المرأة (فتحة الصدر) إلا إذا غطينا الرأس كله؟!

فإن كان الجواب نعم، فيصير الحكم هو وجوب تغطية الرأس لتحقيق الأمر الشرعي بتغطية الجيوب بناء على القاعدة، (ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب) وإن كان - في الواقع - يمكن تغطية الجيب، وتنفيذ الأمر الشرعي دون تغطية الرأس، يرجع حكم تغطية الرأس إلى الأصل في الأشياء الإباحة، ولا تكليف إلا بشرع.

فما بالك إن كان النص لا يتحدث عن عملية التغطية أصلاً، وإنما يأمر بعملية الضرب على الجيوب، ودلالة كلمة (الضرب) غير دلالة كلمة (التغطية)؛ لأن الأمر بضرب الخمار على الجيوب يُقصد به إحكام وحفظ فتحات الجيوب من أن يظهر ما في داخلها، وليس لما يخرج منها.

## مفهوم كلمة النساء

كلمة (نسائهن) جمع كلمة (نسيء)<sup>1</sup>، التي تدل على المستجد والمتأخر، والنون فيها للتابعية، وليست نون النسوة، نحو قولنا: بيوتهنّ، كُتُبهنّ، طعامهنّ... إلخ، ولا يصح أن تكون كلمة (نسائهن) جمع امرأة في هذا السياق، والقول إنه يوجد نساء، منهيّة المرأة عن إظهار زينتها أمامهن، وليس هن إلا نساء أهل الكتاب، فهذا كلام غير صواب، كون النص يعدد الأشخاص المباح إظهار الزينة أمامهم وهم كلهم ذكور.

كما لا يصح إرجاع كلمة (نسائهن) إلى كلمة الآباء أو الأبناء، والقول بأنهم ما علا من الآباء أو ما نزل من الأبناء، فهذا المعنى متضمن بدلالة كلمة الآباء والأبناء؛ لأن الجد هو أب، وابن الابن ابن، وبالتالي الحكم ينسحب عليهم.

وهذا يعني أن كلمة (نسائهن) ترجع في النص إلى كلمة (للمؤمنات) في أول النص، ويُقصد بها ما استجدّ متأخراً في العلاقات الاجتماعية من الذكور في حياة المرأة، مثل: زوج البنت (الصهر) بالنسبة لأم زوجته،

1 للتوسع في مفهوم كلمة (النساء) راجع كتابي ( القرآن بين اللغة والواقع).

غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

وابن الزوج، أو العلاقات من الرضاعة...إلخ، وإن لم يكن هذا الفهم صواباً، فما هو حكم إظهار الزينة أمام هؤلاء الذكور وهم محارم نكاح مؤبدة وغير المذكورين في النص؟

وكلمة (الذين) في جملة (أَوِ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَى عَوَاتِ النِّسَاءِ) لا تعود لكل ما دُكِرَ قبلها، وإنما تعود إلى كلمة (الطفل)، وأتت بصيغة الجمع؛ لأن كلمة (الطفل) في الواقع اسم جمع؛ نحو قوله تعالى ﴿وَوَقِّرْ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلاً﴾ [الحج: 22].

﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ يُخْرِجُكُمْ طِفْلاً﴾ [غافر: 67].

## مفهوم الضرب بالأرجل

أما دلالة كلمة (يضربن) في جملة (وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ)، فيقصد بها حركة المرأة، ونشاطها الاجتماعي في الحياة العامة؛ إذ: فعل (ضرب) يدل على إيقاع شيء على شيء، يتروك فيه أثراً، فنهى المشرع المرأة من أن تمارس أي عمل في الحياة العامة؛ يترتب عليه إعلام الرجال تصوراً لحجم الزينة المخفية، وحركتها بالأمر السابق (وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ).

فالحذر، الحذر؛ من التلاعب بالمفاهيم، والخلط بينها، والكف عن التشريع للناس ما لم يشرعه الله عز وجل.

## مفهوم الجلباب

أَمَّا نَص ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَّازِوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ عَفُورًا رَحِيمًا﴾ [الأحزاب: 59]؛ فينبغي أن تُفَرَّقَ في الخطاب بين خطاب مُوجَّه لمقام الرسالة، وآخر لمقام النبوة، وذلك لأن خطاب الرسالة إما هو أوامر وتشريعات إلهية، بينما خطاب النبوة هو توجيه، وتعليم، ويظهر الفرق بينهما من سياق الخطاب؛ إذ يمكن أن تأتي كلمة رسول، ويُقصد بها مقام النبوة؛ إذ كلُّ نبيٍّ رسول، ولا عكس!

## مقام الرسول والنبى

وهذه نماذج من الآيات التي تناولت في خطابها مقام الرسالة فقط:

1. ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾ [المائدة: 67].
  2. ﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ﴾ [آل عمران: 32].
  3. ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ [النساء: 80].
- ويمكن أن تأتي كلمة (قل) متعلّقة بمقام الرسالة، دون ذِكر للرسول:
4. ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [الأنفال: 1].
  5. ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَدْنَىٰ فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ



غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهَرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ  
اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ ﴿[البقرة: 222]

ويمكن أن تأتي الآيات مُستخدمة كلمة الرسول، والمقصود بها النبي؛  
إذ كل نبي رسول، ولا عكس:

1. ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ  
مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ  
تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [النساء: 59].

المقصود هنا من كلمة الرسول مقام النبوة، وذلك لاستقلال فعل  
الطاعة عن طاعة الله.

2. ﴿مَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي  
الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ  
الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا  
وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ [الحشر: 7].

المقصود مقام النبوة، وسياق النص متعلق بتوزيع الفيء وليس  
بالتشريع، وهذا يقتضي استمرار الطاعة لأولي الأمر العادلين، ومن  
الخطأ الفاحش اقتطاع جملة (وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ  
عَنْهُ فَانْتَهُوا) من سياقها، وبناء مفهوم أصولي أو منهجي على عملية  
البت بهذه؛ لأن دلالة الجملة هي ما أعطاكم وما منعكم من الفيء  
وفق اجتهاده.

ويمكن أن تأتي كلمة (قل) متعلقة بمقام النبوة دون ذكر كلمة (النبى):

- 1- ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ [الإخلاص: 1].
- 2- ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ﴾ [الناس: 1].
- 3- ﴿قُلْ أَغْفِرَ اللَّهُ تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ﴾ [الزمر: 64].

ويمكن أن تأتي الآيات تستخدم مقام النبوة صراحة؛ نحو:

- 1- ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [التحریم: 1].
- 2- ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ﴾ [الأنفال: 65].

إذا؛ مقام الرسالة مقام تكليف، وتلاوة، وتبليغ للرسالة الإلهية، أما مقام النبوة؛ فهو مقام علم، ومعرفة<sup>1</sup>، يقتضي التعليم والتوجيه للأحسن في الواقع، من حيث الانسجام والمواكبة للتطورات والمستجدات، وهذا الجانب العملي للعلم، وهذا ثمرته، فإن انتفى التعليم والتوجيه، صار العالم والجاهل سواء؛ لأن كليهما يصيران دون فائدة، مثل الشجر الذي لا ثمر له، ومن هذا المنطلق العملي؛ كان العلماء الربانيون هم ورثة الأنبياء، وليس ورثة الرسل.

1 راجع كتابي ( تحرير العقل من النقل).

## اكتمال الرسالة يقتضي ختم النبوة

إن الرسالة الإلهية وحي من الله لرُسُلِهِ، وقد أكملت الرسالة وخُتِمت ببعثة الرسول النبي محمد، الذي كان تواصلاً للرُسُل الذين أرسلهم الله إلى أقوامهم.

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: 3].

وكون الرسالة أكملت، اقتضى ختم النبوة؛ لأن مقام النبوة سابق، وأساس لمقام الرسالة، وباستمرار وجود وحفظ الرسالة الإلهية، وتطور الإنسانية، ووصولها إلى مقام يصلح أن تتعامل مع الرسالة الإلهية مباشرة، إضافة لتعاملها مع الواقع، اقتضى ذلك ختم النبوة، ورفع الوصاية الإلهية المباشرة عن الناس، مع استمرار وظيفة الأنبياء بالعلماء الذين كانوا - فعلاً - ورثة الأنبياء بالتعليم والتوجيه للناس؛ ممارسة منصب الخلافة، كما يجب مع الرسالة، وإسقاطها على الواقع، وتسخير الواقع لما فيه الخير والمصلحة للناس جميعاً.

## مفهوم خطاب

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾  
أي خطاب يأتي موجهاً إلى مقام النبوة صراحة، أو ضمناً، يكون خطاباً تعليمياً، وتوجيهياً لأحسن، والأفضل، والحل الأمثل للظرف الراهن، نحو قوله تعالى:

1- ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ﴾ [الأنفال: 65].

2- ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْصَاتَ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [التحریم: 1].

3- ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ﴾ [التحریم: 9].

ومثلهم الخطاب الذي نحن بصدد دراسته ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ﴾ فهو خطاب تعليمي، وتوجيهي، وليس خطاباً تشريعياً، كما تقرّر آنفاً من الفرق بين خطاب مقام الرسالة، وخطاب مقام النبوة، ولا سيما أن التشريع المتعلّق بلباس المرأة، قد جاء به نصّ كامل في مقام الرسالة، وهو:

﴿وَقُلْ لِّلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ...﴾ [النور: 31].

والمدقق في الخطاب المعني بالدراسة ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ﴾ يجد أن المجتمع الذي نزل النص عليه هو مجتمع فيه طبقات وفئات من الناس مختلفة سلوكياً وثقافياً، دلّ على ذلك جملة ﴿ذَلِكَ أَدْنَى أَن يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ﴾ [الأحزاب: 59].

والمقصود به هو تمييز نساء النبي وبناته في الدرجة الأولى، وبعد ذلك؛ نساء المؤمنين بلباسهنّ، وزيهنّ، عن لباس الإماء، أو العاملات، وغيرهنّ من عامة النساء؛ حتى يُعرفن في الحياة الاجتماعية؛ فلا يتعرضّ لهنّ أحد ممّن في قلبه مرض، ظنّاً منه أنهنّ إماء، أو ما شابه

غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

ذلك من المستخدمين، بالغمز، والكلام الفاحش، وما شابه ذلك من التحرش، وقلة الأدب، وهذا التمييز في اللباس هو لحماية المرأة؛ لأن - من المعلوم- للناس مقامات، فنساء النبي لسنّ كباقي النساء؛ قال تعالى:

﴿يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ إِنِ اتَّقَيْتُنَّ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَّعْرُوفًا﴾ [الأحزاب: 32].

فنساء القادة والعلماء وكبار المجتمع لسنّ مثل باقي النساء، فلذا؛ ينبغي عليهنّ أن يخترنّ من اللباس ما يحفظ لهنّ كرامتهنّ، وأدبهنّ، واحترامهنّ، فلا يتعرّض أحد لهنّ من سوقة المجتمع بأذى، وهو لا يعرف من تكون هذه المرأة، وما مكانتها في المجتمع، وهذا الخطاب التعليمي يشمل نساء المؤمنين جميعاً؛ لأنهنّ نساء محترّفات، لهنّ كرامتهنّ.

وهذا الخطاب - كما ذكرنا - لمجتمع يحتوي على طبقات، وفئات اجتماعية ثقافية، كما يحتوي على مفاهيم خاصة متعلّقة بالمرأة، فإذا اختلفت هذه المفاهيم عن المرأة، لم يعد المجتمع في حاجة للتمايز في اللباس نحو مجتمعنا الحالي.

## مفهوم (دنا) و(جلب)

ولمعرفة المقصود من النصّ يجب معرفة دلالة كُلِّ من كلمة (دنا) وكلمة (جلب).

دنا: الدال والنون والحرف المعتلّ أصل واحد، يُقاس بعضه على بعض، وهو المقاربة.

جلب: الجيم واللام والباء أصلان: أحدهما: الإتيان بالشيء من موضع إلى آخر، والثاني شيء يغشى شيئاً، وذلك كما في مقاييس اللغة لابن فارس.

فالجلباب ليس هو الشائع بين عامة الناس حصراً أنه لباس طويل من الكتفَيْن إلى الكعبَيْن، فهذا الشكل هو أحد الصور المُستخدمة؛ فالرجل له لباس طويل من الكتفَيْن إلى نصف الساقَيْن، ويُسمّى (جلابية).

وكذلك النساء لهنّ اللباس نفسه، ويسمّونه (الجلابية) بَخَضُ النظر عن الاختلاف في الأطوال، فالجلباب من خلال دلالة كلمة (جلب) في الأصلَيْن، يكون لباساً خارجياً يُسدّل على الملابس الداخلية، ويُغَطّيها بشكل جيد، من الكتفَيْن إلى تحت الركبتَيْن إلى أن يصل إلى الكعبَيْن.

أمّا دلالة كلمة (يُدنين)؛ فهي تدلّ - بجانب دلالة كلمة (جلب) - إلى الزيادة في التغطية عن الحدّ الأدنى، الذي أمر المشرع به في النصّ الرُّسالي (وقل للمؤمنات...) فيقمنَ بجلب غطاء يغشى ثيابهنّ الداخلية، يتجاوز في طوله الحدّ الأدنى، وعملية الدُّنو بلباس الجلباب ترجع إلى المجتمع، ووعيه الثقافي، وآدابه، وأعرافه.

إدًّا؛ الجلباب هو كل لباس يُغطّي الحد الأدنى الذي أمر المشرع به فوق الثياب الخاصة، وهو لباس مؤلف من قطعة واحدة أو أكثر؛ لذلك يُطلق عليه اسم القميص، وهو يبدأ من أعلى الكتفين إلى نصف الفخذين تقريباً؛ فهذا هو الجلباب بالحد الأدنى، وينبغي العلم أن الحد الشرعي الاجتماعي ليس للتطبيق، أو الوقوف عنده، وإنما لنفي تجاوزه نزولاً مع الحرية في الصعود؛ لأن الحياة تسير إلى الأمام، والرقي والتطور.

وكذلك حدود العقوبات لنفي تجاوزها صعوداً مع السماح في النزول نحو التخفيف والعفو والإحسان، وحد لباس المرأة عام لكل المجتمعات الإنسانية، وللمرأة صلاحية أن تزيد بطوله سواء في الأكمام باليدّين، أم إطالة إلى الأسفل من تحت الركبتين، فما دون، إلى أن يصل إلى الكعبين، وما ينبغي أن تزيد على ذلك أبداً؛ لأن الزيادة لا مبرر لها، وتصير سلوكاً خالياً من المنطق العملي، يُعيق المرأة عن ممارسة نشاطها الاجتماعي.

فأي شكل اختارت المرأة من الحد الأدنى، إلى ما بعده من جسمها، يسمّى قميصها جلباباً، كما أن اختيار الشكل راجع إلى الأعراف والتقاليد، ومقام المرأة في المجتمع، ووظيفتها التي تقوم بها، فالعُرف، والمقام، والوظيفة، والبيئة عوامل تُشكّل مع بعضها سلطناً يفرض ذاته على المرأة في اختيار شكل لباسها الخارجي (الخمار، أو الجلباب).

وليس المقصود في النصّ هو الجلباب بعينه؛ أي: ليس الشكل؛ لأن التشريع قائم على المقصد أصلاً، فأي لباس يُحقّق للمرأة مضمون الجلباب من الحماية، والسّتر، والحفظ، وحرية النشاط الاجتماعي،

والبيئي، فلها أن تلبسه؛ سواء أكان مؤلفاً من قطعة واحدة، أم أكثر، ولا حرج عليها أبداً.

إذا؛ الجلباب لباس حماية من أذى المجتمع، والبيئة، وهو توجيه نبوي، وتعليم للمرأة أن لا تقف عند الحد الأدنى، وإنما ينبغي أن تتجاوزه بقدر ما يُحقّق لها الحماية، والحفظ، والصون، وإن كان لا بدّ أن يصل إلى الكعبين؛ ليتحقّق لها ذلك المقصد، فلتفعل، فهذا الأمر التعليمي متعلّق بوعي المجتمع، وثقافته، وكيف ينظر إلى المرأة، وكيف تنظر المرأة إلى نفسها.

### شروط لباس المرأة الخارجي من خلال فهم النصّ الشرعي

1- أن يكون فضفاظاً، لا يصف الجسم من حيث الحجم.

2- أن لا يشفّ ما تحته.

3- أن يستوعب تغطية الحد الأدنى.

4- إحكام إغلاق جيوب اللباس إن كانت تُبدي ما بداخلها.

وما سوى ذلك يترك للعرف، والعادات، والتقاليد، والآداب، وطبيعة عمل المرأة، وكما يُقال: للعرف سلطان يفرض ذاته على الناس، ويحاسبهم.

وخلاصة النقاش: كما بيّنا آنفاً، لا وجود لدلالة قطعية على وجوب تغطية الرأس، أو الشعر في النصّ القرآني، وعلى أضعف احتمال، إنّ



غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

مَنْ يَقُولُ بِجُوبِ التَّغْطِيَةِ لِرَأْسِ الْمَرْأَةِ أَوْ شَعْرِهَا لَا يَمْلِكُ بَرَهَانًا عَلَى ذَلِكَ وَفَهْمَهُ ظَنِّي تَعْسُفِي.

وكون الأمر كما ذكرتُ، فينبغي على أصحاب رأي التغطية أن يقبلوا برأي عدم التغطية؛ لأن فهمهم أقوى لاعتمادهم على قاعدة (الأصل في الأشياء الإباحة إلا ما ورد النص به، ولا تكليف إلا بشرع)، ويتعاملون معه مثل الآراء الإسلامية الأخرى الخلافية كون الأمر ليس من أركان الإسلام، ولا من أركان الإيمان، ويحترمون مثل الآراء السابقة، وليس لهم إلا النقاش، وردّ الفكرة بالفكرة، والدليل بالدليل، وتتركّ الناس أحراراً في اختيارهم لما يرون أنه صواب أو محقق لمصالحهم، ولباس التقوى خير، وهو المقصد وليس لباس القماش.

﴿يَا بَنِي آدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤَارِي سَوْآتِكُمْ وَرِيشًا وَلِبَاسَ التَّقْوَىٰ ذَلِكَ خَيْرٌ ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ لَعَلَّهُمْ يَذَّكَّرُونَ﴾ [الأعراف: 26].  
﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة: 111].

## لا يُشترط تغطية رأس المرأة أو الرجل في الصلاة

إن الأصل في العبادة، هو الاشتراك والتماثل في أدائها، وشروطها، بين الرجال والنساء، والتطبيق التاريخي لأمر؛ والالتزام به، أو تواتره، ليس مصدرًا تشريعيًا إلهيًا، والأصل في الخطاب القرءاني أن يأتي على عمومه يشمل الذكور والإناث؛ على الصعيد الإنساني، ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ [الأعراف: 158].

أو الإيماني: قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ...﴾ [المائدة: 6].

وإذا أراد المشرع خطاب نوع منهما؛ حدّد خطابه من خلال صياغته اللسانية، أو بقرينة واقعية، نحو ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا...﴾ [النور: 31].

فالذين آمنوا هم الرجال والنساء على حدّ سواء.

قال تعالى: ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ، الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ، وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ، وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ، وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ، إِلَّا عَلَى أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ، فَمَنْ ابْتَغَى وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْعَادُونَ، وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمَانَاتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ، وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَوَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ﴾ [المؤمنون: 1-9].

فلا يوجد في النصّ القرءاني لباس خاصّ لصلاة الرجل، أو المرأة، ولا يوجد - أيضًا - أمر أو ندب بغطاء الرأس عند الصلاة لأحد منهما؛ فالأمر متروك للخيار، والعادات، والقرءان لم يترك واجبًا أو حرامًا؛ إلا وقد نصّ عليه صراحة، أو استنباطًا من دلالة نصّ قطعي، وما سكت عنه فهو مباح حسب الأصل القرءاني (الأصل في الأشياء الإباحة إلّا النص).

ولباس المرأة في الصلاة، هو لباسها الذي تلبسه في المقام أو المكان التي هي فيه، قال تعالى: ﴿يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ﴾ [الأعراف: 31].

فيُندب للإنسان (ذكرًا أو أنثى) أن يأخذ زينته من حسن منظر،

غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً

ولباس، إذا أراد الصلاة الشعائرية، أو الاجتماع مع الناس في مركز علمي أو ثقافي، مع صواب الصلاة إن قَصَرَ بهما، أو بأحدهما، والإنسان - بصفته الإنسانية - يميل إلى الزينة والجمال والنظافة، والسَّتر فطرة، أمَّا التعرية؛ فهي عَرَضٌ مَرَضِي أصاب الفطرة.

## عورة الرجل

عورة الرجل واحدة في كلِّ المقامات ﴿وَالَّذِينَ هُمْ يُقْرَوْنَ﴾ هُمْ لِقُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ، إِلَّا عَلَى أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ﴾ [المؤمنون: 5-6].

وهذه العورة هي الحدُّ الأدنى، الذي ينبغي عدم تجاوزه نزولاً مع الحَضِّ على تجاوزه صعوداً نحو السَّتر، والزينة، وما سوى ذلك يخضع للعرف، والعادات والآداب العامة.

## عورة المرأة على المحارم والأجانب

أمَّا عورة المرأة؛ فتختلف حسب المقام الذي هي فيه، فحدُّ العورة الأدنى في أسرتها مثل الرجل تماماً<sup>1</sup> ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِقُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ﴾، أمَّا عورتها في خارج حدود أسرتها، فعورتها تتجاوز الحدَّ الأول، وتُضيف عليه جسمها إلا ما ظهر منه خلقاً (الرأس والأطراف الأربعة)، ﴿وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ [النور: 31].

وذلك حدُّ أدنى بالنسبة للأجانب، مع الحَضِّ والندب على تجاوز ذلك، صعوداً نحو السَّتر والزينة.

---

1 يُراجع كتابي ( المرأة مفاهيم ينبغي أن تصحح ) .

## عورة المرأة على المرأة

عورة المرأة على المرأة مثل عورتها على المحارم تمامًا، أي: القبل والدبر ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ، إِلَّا عَلَى أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ﴾ [المؤمنون: 5-6].

ومع كل هذه الأمور، لا يوجد أمر شرعي بتغطية رأس المرأة، لا في الصلاة، ولا في غيرها، ولا يوجد ما يُسمَّى لباس الصلاة، فالمرأة تُصَلِّي في اللباس الذي تلبسه في المقام الذي هي فيه ضمن أسرتها، أو ضمن الأجنب.

لمحة عن المؤلف:

**سامر بن محمد نزار إسلامبولي**

- تولّد: دمشق، سورية 1963 م.
- باحث ومحاضر في الفكر الإسلامي.
- عضو في اتحاد الكتّاب العرب.



نُشر له مقالات في مجلة العالم، ومجلة شباب لك، ومجلة إسلام 21، وجريدة الوقت البحرينية، وجريدة المثقف، وجريدة الأسبوع الأدبي، وبعض الصحف العربية الدورية.

### مؤلفاته حسب تاريخ صدورها:

1. علم الله وحرية الإنسان، دمشق، دار الأهلالي، ط 1 / 1994م.
2. الأحاد - الإجماع - النسخ، دراسة نقدية لمفاهيم أصولية، دمشق، دار الحكمة، ط 1 / 1995م، دار الأوائل، ط 2 / 2002 م.
3. الألوهية والحاكمية، دراسة علمية من خلال القرآن الكريم، دار الأوائل، دمشق، ط 1 / 2000.
4. تحرير العقل من النقل - قراءة نقدية لمجموعة من أحاديث البخاري ومسلم، دار الأوائل، دمشق، ط 1 / 2000 وط 2 / 2003 م.
5. المرأة مفاهيم ينبغي أن تصحّح، دار الأوائل، دمشق، ط 1 / 1999 وط 2 / 2002 م.

6. ظاهرة النصّ القرآني تاريخ ومعاصرة (ردّ على كتاب: النصّ القرآني أمام إشكالية البنية والقراءة للطبيب تيزيني)، دار الأوائل، دمشق، ط 1/ 2002 م.
7. القرآن بين اللّغة والواقع، دار الأوائل، دمشق، ط 1/ 2005 م.
- تقديم الأستاذ: د. سمير إبراهيم حسن، عميد كُليّة الآداب والعلوم الإنسانية في دمشق، والأستاذ: د. محمّد الحبش، مدير مركز الدراسات الإسلامية في دمشق.
8. القرآن من الهجر إلى التفعيل، دار الأوائل، دمشق، ط 1/ 2008 م.
9. دراسة إنسانية في الرّوح والنّفس والتّفكير، تقديم الأستاذ: جودت سعيد، والأستاذ: ندرة اليازجي، دمشق، 2011 م.
10. علمية اللسان العربي وعالميته، تقديم الأستاذ: د. مازن الوعر، مركز ليفانت للدراسات الثقافية والنشر، الإسكندرية، 2019 م.
11. ميلاد امرأة (رواية نَفْسية واجتماعية)، تقديم الأستاذ: ندرة اليازجي، مركز ليفانت للدراسات الثقافية والنشر، الإسكندرية، 2019 م.
12. فتاوى أزهرية وأفكار فلسفيّة (فَصَص قصيرة)، مركز ليفانت للدراسات الثقافية والنشر، الإسكندرية، 2019 م.
13. مفاهيم ثقافية (الله، الحرية، الشيء، العدم، الموت، الثالث، التقمص)، مركز ليفانت للدراسات الثقافية والنشر، الإسكندرية، 2019 م.
14. اليهودية انغلاق فكري وإرهاب اجتماعي، مركز ليفانت للدراسات الثقافية والنشر، الإسكندرية، 2019 م.

15. نبي الإسلام غير نبي المسلمين، مركز ليفانت للدراسات الثقافية والنشر، الإسكندرية، 2019 م.
16. مفهوم السُّنة غيرُ الحديث ويليه غطاء رأس المرأة أو شعرها حكم ذكوري، وليس قرءانياً، مركز ليفانت للدراسات الثقافية والنشر، الإسكندرية، 2019 م.
17. مسودة مشروع ثقافي راشدي، 2011 م.
18. أسطورة نزول المسيح أو شبيهه، 2011 م.
19. الإلحاد موقف نفسي وليس فكرياً، 2011 م.
20. حوارات ثقافية، 2011 م.

عنوان الباحث

السويد: 0046734233031

البريد الإلكتروني: s.islambouli@gmail.com

موضوع غطاء رأس المرأة أو شعرها، أخذ حيزاً كبيراً من اهتمام المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها، وسبب ذلك يرجع إلى المفاهيم الذكورية الكامنة في نفوسهم، إضافة إلى الموروث الثقافي الذي يحكم العقلية العربية، وأهمه جعل مادة الحديث النبوي مصدراً تشريعياً إلهياً دائماً، بل وله الصدارة والأولوية عن القرآن ذاته، فهو يقضي عليه، ويضيف، ويعدل، وعلى بعض الأقوال ينسخه.

ومن جراء هذا التعامل الشرقي مع الحديث صيغَ فقهٌ ذكوري جاهلي ألبسوه لباس الإسلام، وبناء عليه قاموا بتقويم الآخرين تصويماً أو تخطئة، أو كفراً وإيماناً، أو هداية وضلالاً، بل وصل الأمر بهم إلى هدر دماء الناس !.

## سامر بن محمد نزار إسلامبولي

ولادة دمشق 1963، سوري الجنسية، مقيم في السويد

باحث ومحاضر في الفكر الإسلامي

عضو في اتحاد الكتّاب العرب في سورية منذ عام 2008



بلغت مؤلفاته حوالي عشرين كتاباً من أهمها:

- دراسة إنسانية في الروح والنفس والتفكير • علمية اللسان العربي وعالميته، تقديم الدكتور مازن الوعر
- تحرير العقل من النقل • القرآن من الهجر إلى التفعيل • اليهودية إنغلاق فكري وإرهاب اجتماعي

### القصص

- ميلاد امرأة (قصة نفسية واجتماعية) • أفكار فلسفية وفتاوى أزهرية. مجموعة قصص قصيرة

### المؤتمرات التي شارك فيها

- مؤتمر حقوق الإنسان الذي أقامته جمعية التجديد الثقافية البحرينية في عام 2010 في البحرين عنوانها: الحريات وحقوق الإنسان • ندوة الملتقى الثاني للكتاب التوير في مركز الدراسات الإسلامية في دمشق عام 2006 • ألقى محاضرات في المراكز الثقافية.

### مقالاته المنشورة في الدوريات والصحف

- مجلة العالم تصدر في لندن، مجلة إسلام 21 تصدر في لندن • مجلة شباب لك تصدر في دمشق، جريدة الوقت البحرينية • جريدة المثقف البحرينية • جريدة الأسبوع الأدبي التي تصدر عن اتحاد الكتاب العرب في دمشق.

منتدى الباحث سامر إسلامبولي: <https://www.facebook.com/groups/170302883083402>

الصفحة الرسمية: <http://cutt.us/TroyV> الإيميل: [s.islambouli@gmail.com](mailto:s.islambouli@gmail.com)

موبايل: 0046734233031



مركز ليفانت للدراسات الثقافية والنشر  
الإسكندرية - مصر  
[www.levantcenter.net](http://www.levantcenter.net)

دار نشر • دورات • دراسات • منشورات  
LEVANT